



RAPPORT

Doorrekening integriteitsmaatregelen

Visie Sport & Integriteit NOC*NSF

Juni 2022

RAPPORT

Doorrekening integriteitsmaatregelen

Visie Sport & Integriteit NOC*NSF

Vincent Janssen
Dennis van der Heijden

Juni 2022

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	4
1. Visie Sport & Integriteit.....	5
1.1 Aanpak.....	6
1.2 Wat levert het maatregelenpakket de sport op?	6
1.3 Monitoring implementatie van de visie	7
1.4 Opbouw.....	7
2. Doorrekening maatregelen	8
2.1 Overall beeld maatregelen.....	9
2.2 Educatie en voorlichting	10
2.3 Preventie.....	14
2.4 Regelgeving.....	17
2.5 Handhaving	19
2.6 Steun en bescherming.....	23
3. Kostenverdeling.....	25
3.1 Algemene uitgangspunten dekking	26
3.2 Kostenverdeling per scenario; overheid versus sport.....	27
3.3 Wat de sport nu al doet op het gebied van integriteit.....	27
3.4 Beknopte internationale vergelijking	28
Bijlage: Geraadpleegde bronnen.....	31

Managementsamenvatting

Voor u ligt het resultaat van een doorrekening integriteitsmaatregelen Visie Sport & Integriteit 2024 dat in een kort en pragmatisch traject in samenwerking met organisatieadviesbureau Berenschot tot stand is gekomen. Aan de hand van drie werksessies met de opdrachtgever en diverse experts op het gebied van integriteit zijn de precieze scope en het gewicht van elke maatregel vastgesteld. Vervolgens zijn deze maatregelen modelmatig doorgerekend. Hierbij is gebruikgemaakt van zowel interne als externe bronnen, begrotingen en jaarrekeningen van de betrokken organisaties en diverse onderzoeken/peilingen.

Aanleiding voor deze doorrekening is de in het voorjaar 2021 vastgestelde visie Sport & Integriteit. In deze visie worden 22 maatregelen voorgesteld die bij moeten dragen aan een eerlijke, veilige en schone sport en wordt er tegelijkertijd een kostenraming aangekondigd om de financiële consequenties inzichtelijk te krijgen.

In deze doorrekening zijn voor elke maatregel drie scenario's doorgerekend. In scenario 'laag' worden de maatregelen op het lichtste niveau getroffen terwijl in scenario 'hoog' de maatregelen stevig en uitgebreid geïmplementeerd worden. Tevens is binnen de scenario's onderscheid gemaakt tussen incidentele en structurele uitgaven. Verder zijn de kosten uitgesplitst naar de vijf categorieën: educatie en voorlichting, preventie, regelgeving, handhaving en steun en bescherming.

In totaliteit variëren de structurele kosten tussen de € 16 en € 39 miljoen waarbij de zwaarte van de maatregelen leidend is voor de kosten in elk scenario. De incidentele kosten bedragen in elk scenario ongeveer € 5,5 miljoen en betreffen maatregelspecifieke kosten. De incidentele kosten voor de implementatie van het maatregelenpakket vallen onder de projectorganisatie die in paragraaf 2.2 verder wordt toegelicht.

De grootste kostenposten vallen onder de categorie preventie, waarin een uitbreiding van de VOG-regeling, handhaving van preventief beleid door gemeenten en integrity managers bij sportbonden geregeld worden. Daarnaast is de categorie educatie en voorlichting een grote kostenpost. De kosten in deze categorie betreffen met name de niveau 3-opleidingen voor (jeugd)trainers en een nationale communicatiecampagne op het gebied van integriteit.

Dit rapport besteedt ook aandacht aan de kostenverdeling en een internationale vergelijking. Wat betreft de kostenverdeling bespreken we een vijftal uitgangspunten. Belangrijke uitgangspunten zijn een duurzame bekostiging van integriteitsmaatregelen en een kostenverdeling waarbij voorkomen wordt dat sporters afhaken.

Uit onze vragenlijst die is uitgezet onder sportbonden, blijkt dat de meeste bonden al activiteiten aanbieden op het gebied van integriteit. Hierbij gaat het vooral om incidentele activiteiten (het peloton). Een beperkter aantal bonden investeert al in de infrastructuur door structurele capaciteit op te nemen (de kopgroep). Met de maatregelen in deze doorrekening hoopt NOC*NSF, het peloton aan te laten sluiten bij de kopgroep.

De internationale vergelijking bespreekt de kosten voor integriteitsmaatregelen in de sport in Australië en Finland. Hoewel de sport in deze landen anders is georganiseerd en er geen zuivere een-op-een-vergelijking valt te maken met Nederland, geeft het inzicht in orde van grootte van de integriteitskosten. Australië heeft anderhalf keer zoveel inwoners als Nederland en besteedt € 20 miljoen aan integriteit in de sport. Finland heeft 5,5 miljoen inwoners en besteedt € 3,5 miljoen aan integriteitsmaatregelen.

Deze rapportage is met inzet van veel betrokkenen interactief tot stand gekomen. De doorrekening vormt een goede basis voor het verdere gesprek over het implementeren van de integriteitsmaatregelen die in de Visie Sport & Integriteit zijn opgenomen. Een veilige sportomgeving is immers net zo belangrijk als het sporten zelf.

Utrecht, 12 april 2022



HOOFDSTUK 1

Visie Sport & Integriteit

In het voorjaar van dit jaar heeft NOC*NSF de Visie Sport & Integriteit 2024 vastgesteld met als doel de sport veiliger, eerlijker en schoner te maken. Deze visie is opgebouwd langs drie hoofdlijnen: professioneel, structurele borging & bekostiging en integraal.

1. **Professioneel:** In de sport maken we een schaalessprong naar meer opgeleide en verantwoordelijke mensen: (betaalde) professionals en (deskundige) vrijwilligers, opgeleide en verantwoordelijke trainers, scheidsrechters, begeleiders en bestuurders, die de normen en waarden van de sport herkennen, uitdragen en bewaken.
2. **Structurele borging en bekostiging:** In de sport is er een toekomstbestendige infrastructuur voor integriteit, zowel financieel als organisatorisch, op basis van structurele investeringen, continue aandacht, en een goede rolverdeling tussen verschillende partijen.
3. **Integraal:** In de sport is een samenhangende aanpak vóór integriteit en tegen diverse schendingen. Gebundeld waar het kan, thematisch en verdiepend waar het nodig is. Lokaal en binnen de vereniging of bond waar het kan, via collectieve voorzieningen waar het gewenst of nodig is.

Deze hoofdlijnen zijn vertaald naar 22 mogelijke maatregelen die NOC*NSF en zijn partners kunnen treffen. Deze maatregelen zijn onderverdeeld in vijf categorieën: educatie en voorlichting, preventie, regelgeving, handhaving en steun & bescherming. Onderdeel van de visie is een doorrekening van de opgenomen maatregelen opdat er een realistisch beeld komt van de structurele en incidentele financiële gevolgen. In dit licht heeft NOC*NSF Berenschot gevraagd een doorrekening van de maatregelen uit te voeren.

1.1 Aanpak

Voor de maatregelen in elk van de vijf categorieën zijn drie scenario's doorgerekend: 'laag', 'midden' en 'hoog'. In deze scenario's loopt de intensiteit van de desbetreffende maatregel steeds verder op. Meestal gaat een toename in intensiteit gepaard met hogere kosten. Wat precies onder welke maatregel valt is samen met NOC*NSF vastgesteld in een drietal werksessies. Deze werksessies hadden een wisselende samenstelling, waarbij in ieder geval de opdrachtgever en de adviseur Integrity & Governance aanwezig waren. Bovendien zijn er gesprekken gevoerd met de coördinator van het Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) en een senior casemanager. Naast deze werksessies zijn de berekeningen mede gebaseerd op (openbare) bronnen, begrotingen en jaarrekeningen van de betrokken organisaties en diverse openbare onderzoeken/peilingen. Daarnaast is er informatie uitgevraagd bij partners van NOC*NSF, onder meer bij Justis en het Mulier Instituut.

Als onderdeel van het proces zijn reeds tussenresultaten gepresenteerd aan de directie van NOC*NSF, directeuren van sportbonden, de stuurgroep Sport en Integriteit en andere stakeholders.

1.2 Wat levert het maatregelenpakket de sport op?

Door uitvoering van de activiteiten die benoemd zijn in de visie en de doorrekening verwacht NOC*NSF de volgende effecten te bewerkstelligen:

1. Een verhoogde meldingsbereidheid en een initiële stijging van het aantal meldingen bij het CVSN als gevolg van de extra communicatie en toegenomen bewustwording op termijn gevolgd door een daling van de meldingen als gevolg van de preventieve activiteiten die zijn uitgezet.
2. Betere kwaliteit van meld- en handavingsprocessen, waarbij melders en slachtoffers beter gehoord en recht gedaan worden.
3. Meer vertrouwen in een schone, eerlijke sport.
4. Verbetering van de perceptie van veiligheid en integriteit op de club; de perceptie dat het eigen club(bestuur) en de trainers het goede voorbeeld geven en een veilig sportklimaat stimuleren.
5. Een toename van plezier bij de trainingen voor jeugd door scholing van trainers en coaches op het gebied van de pedagogiek en het eerder herkennen van onwenselijk gedrag.
6. Sporters en verenigingsleden weten loketten, hulplijnen en meldpunten te vinden en hebben vertrouwen in deze meldpunten.
7. Verhoogde weerbaarheid van topsporters tegen schendingen van integriteit en grensoverschrijdend gedrag.
8. Een toename van omstanders die een positieve en wenselijke bijdrage leveren wanneer zich gedragingen voordoen die niet wenselijk zijn en het actief bevorderen van een prettige cultuur.
9. Meer sportorganisaties, waar preventief beleid juist nodig is, worden bereikt

1.3 Monitoring implementatie van de visie

Om te kunnen vaststellen of de maatregelen uit de Visie Sport & Integriteit 2024 het hiervoor vermelde effect heeft, is het belangrijk de doorgevoerde maatregelen te monitoren om zo de doeltreffend- en doelmatigheid van de doorgevoerde maatregelen te kunnen vaststellen. Daarnaast maakt monitoring het mogelijk om tijdig te kunnen bijsturen.

In de vorige paragraaf benoemde effecten worden bewaakt middels een integrale ‘monitor integriteit in de sport’, die tweejaarlijks wordt uitgevoerd. Hierin worden in ieder geval de volgende relevante doelgroepen meegenomen: breedtesport en topsport, sporters, trainers, bestuurders, bonden en verenigingen. Het Mulier Instituut kan in deze monitoring voorzien en heeft de kosten hiervan op drie niveaus doorgerekend:

Activiteiten	Variabelen	Laag	Midden	Hoog
Monitoring	Kosten Mulier Instituut	€ 50.000	€ 100.000	€ 150.000

1.3.1 Toelichting activiteiten

De monitoring in scenario ‘laag’ richt zich op de inzet en activiteiten. In feite is dit een procesmeting om aan te geven wat er ten aanzien van de uitvoering van de verschillende maatregelen is gedaan en waar mogelijk aan de telbare prestatie-metingen. Het gaat hierbij om de registratiedata, bijvoorbeeld van het aantal trainers dat een bepaald diploma heeft behaald of het aantal verenigingen met een vertrouwenscontactpersoon.

De monitoring in scenario ‘midden’ richt zich op de effecten van de maatregelen. Wat doen deze maatregelen nou daadwerkelijk met de integriteitskwesaties in de sport? De monitoring gaat hierbij verder dan het rapporteren en analyseren van de beschikbare registratiedata; het is meer verdiepend en heeft oog voor de impact van de maatregelen op de sport, verenigingen en sporter.

In het scenario ‘hoog’ wordt op basis van voorgaande verkend welke verbeteringen of extra maatregelen nog getroffen zouden kunnen worden. De hiaten zijn het startpunt om te kijken naar verbeteringen of extra maatregelen en de wijze waarop dit georganiseerd kan worden.

1.4 Opbouw

De doorrekening is opgebouwd in vier delen. In het eerste deel lichten we de aanleiding, het doel en de aanpak toe. In deel 2 presenteren we de doorrekening waarbij we ingaan op het overall beeld van de maatregelen, de implementatie en vervolgens wat er op detailniveau in de maatregelen verwerkt is. In het derde deel bespreken we diverse mogelijkheden voor de dekking van de maatregelen en tot slot vindt u in deel 4 de verantwoording.



HOOFDSTUK 2

Doorrekening maatregelen

2.1 Overall beeld maatregelen

Figuur 1 toont de totale kosten voor de integriteitsmaatregelen per scenario. In scenario 'laag' worden de maatregelen relatief beperkt getroffen en in scenario 'hoog' worden de maatregelen stevig en uitgebreid geïmplementeerd. Binnen deze scenario's is onderscheid gemaakt tussen incidentele en structurele uitgaven. Vervolgens zijn de kosten verder uitgesplit over de vijf categorieën: educatie en voorlichting, preventie, regelgeving, handhaving en steun en bescherming.

Overall variëren de structurele kosten tussen de € 16 en € 39 miljoen waarbij de zwaarte van de maatregelen leidend zijn voor de kosten in elk scenario. De incidentele kosten zijn in elk scenario ongeveer gelijk en betreffen maatregelspecifieke incidentele kosten. De kosten voor implementatie van het maatregelenpakket vallen onder de projectorganisatie die in paragraaf 2.2 verder wordt toegelicht.

De grootste kostenposten vallen onder het onderdeel preventie, waarin een uitbreiding van de VOG-regeling, handhaving van preventief beleid door gemeenten en integrity managers bij sportbonden geregeld worden.

Daarnaast ligt er een grote kostenpost in de categorie educatie en voorlichting. De kosten in deze categorie betreffen met name de opleidingskosten voor (jeugd)trainers naar ten minste niveau 3 en een nationale communicatiecampagne integriteit.

2.1.1 Implementatie maatregelen

Het goed laten landen, opzetten en uitvoeren van de geplande maatregelen vraagt om voldoende implementatiekracht. Voor het implementeren van de maatregelen uit de Visie Sport & Integriteit is de inschatting dat er twee verschillende projectteams nodig zijn: één voor de overall implementatie van het maatregelenpakket en een separaat projectteam voor de implementatie van 'de organisatorische keten van signaal tot tuchtrechtelijke handhaving'. De exacte omvang en duur van deze tijdelijke capaciteit hangen af van de zwaarte van de gekozen maatregelen en scenario's.

Tijdelijke capaciteit implementatie maatregelenpakket

De samenstelling van de projectteams zal bestaan uit:

- *een programmamanager (schaal 12)*

De taken van deze programmamanager beslaan het regelen van alle bestuurlijke zaken, voorbereiden van besluitvorming, onderhouden van contacten en afstemmen met de sportbonden.

- *twee projectmedewerkers (schaal 10)*

De taken van deze projectmedewerkers zullen onder andere bestaan uit beleidsmatige, preventieve en juridische zaken en alle uitvoerende taken. Daarnaast hebben deze projectmedewerkers een aanjagersfunctie om bonden te stimuleren en te ondersteunen bij de integratie van integriteit en pedagogiek in bestaande opleidingen. Bovendien zullen in de eerste paar jaar intensievere gesprekken plaatsvinden met besturen van sportbonden over integriteit. Deze gesprekken komen ook voor rekening van de projectmedewerkers.

	Scenario laag (EUR)	Scenario midden (EUR)	Scenario hoog (EUR)
	16 miljoen structureel 5,5 miljoen incidenteel	27,5 miljoen structureel 5,7 miljoen incidenteel	39 miljoen structureel 5,8 miljoen incidenteel
Educatie en voorlichting	5,9 miljoen	10,8 miljoen	15,9 miljoen
Preventie	13,3 miljoen	19,7 miljoen	25,9 miljoen
Regelgeving	0,5 miljoen	0,6 miljoen	0,8 miljoen
Handhaving	1,5 miljoen	1,7 miljoen	1,9 miljoen
Steun en bescherming	0,2 miljoen	0,3 miljoen	0,5 miljoen

Figuur 1. **Totale kosten integriteitsmaatregelen**

De duur van deze projectorganisatie zal naar inschatting één tot drie jaar zijn en de totale jaarlijkse kosten bedragen € 365.000,-.

Tijdelijke capaciteit implementatie keten van signaal tot tuchtrechtelijke handhaving en het onafhankelijk positioneren van CVSN

Voor de implementatie van de organisatievorm van de keten en de professionalisering van CVSN is gerekend met een aparte maar kleinere projectorganisatie. Deze organisatie bestaat uit één projectleider (0,5 – 1 fte, schaal 12) voor de bestuurlijke zaken en één projectmedewerker (schaal 10). Daarnaast is rekening gehouden met een budget van € 30.000,- voor advieskosten omtrent de rechtspositie, functiewaardering en indien nodig wervingskosten van een directeur.

De duur van deze projectorganisatie zal naar inschatting één tot twee jaar zijn en de totale jaarlijkse kosten bedragen maximaal € 285.000,-.

2.2 Educatie en voorlichting

In de opleidingen van trainers, bestuur, staf en arbitrage is nog onvoldoende structurele aandacht voor pedagogiek en integriteit. De voorlichting van topsporters en hun begeleiders focust zich op dit moment vooral op doping. Om in de hele sector meer aandacht voor bewustwording, bespreekbaarheid en meldingsbereidheid van integriteitsschendingen te creëren zijn in de Visie Sport & Integriteit de volgende vijf maatregelen voorgesteld:

- Voor het gehele sportkader en de begeleiders (zoals trainers, bestuurders, arbitrage, etc.) is educatie op het gebied van pedagogiek en integriteit beschikbaar. Op hogere niveaus als standaard onderdeel in de basisopleidingen.
- Een continue nationale communicatiecampagne voor bewustwording over integriteit.
- Eén doorlopende leerlijn integriteit, verplicht voor alle topsporters, met aandacht voor doping, matchfixing, grensoverschrijdend gedrag, en andere topsport specifieke integriteitsissues.
- Professionele voorlichting beschikbaar voor bonden en verenigingen, over integriteit in het algemeen en over verdiepende thema's, voor diverse doelgroepen, uitgevoerd door gratis poule van voorlichters van sportbonden, Dopingautoriteit e.a.

- Alle trainers (vanaf niveau 3) in Nederland zijn betaald en hebben een opleiding gevolgd, deze trainers mogen enkel werken op basis van een opleidingslicentie.

In de volgende paragrafen wordt per maatregel toegelicht welke variabelen in deze doorrekening zijn meegenomen. Daarbij omschrijven we ook de opbouw in de verschillende scenario's en geven we ook de onderbouwing van de kosten per variabele.

Maatregel 1. Educatie op pedagogiek en integriteit

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid		
		Laag	Midden	Hoog
Ontwikkelen e-learning	Tijdelijke capaciteit	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000

Toelichting activiteiten

NOC*NSF biedt een e-learning op het gebied van pedagogiek en integriteit aan. Deze module wordt waarschijnlijk extern ontwikkeld. De totale kosten hiervoor raamt Berenschot op € 20.000,- in alle scenario's.

In het scenario 'laag' is deze e-learning verplicht voor trainers en bondscoaches die opgeleid zijn tot niveau 4 en 5. Deze verplichting wordt uitgebreid naar alle vrijwilligers bij verenigingen in het scenario 'midden'. In het scenario 'hoog' verwerken de bonden een module pedagogiek en integriteit in de bestaande opleidingen voor trainers vanaf niveau 3. Hier zijn geen extra kosten voor opgenomen. De aanjagersfunctie bij NOC*NSF die bonden moet stimuleren en ondersteunen bij de implementatie van deze maatregelen is verwerkt in de projectorganisatie.

Maatregel 2. Nationale communicatiecampagne integriteit

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Content produceren Aantal fte	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 232.800 2,4	€ 232.800 2,4	€ 232.800 2,4
Inkoop van advertentiekosten, radio- en televisiespotjes	Structureel bedrag		€ 400.000	€1.000.000	€ 1.750.000

Toelichting activiteiten

NOC*NSF wil met een nationale communicatiecampagne het onderwerp integriteit in de sport meer onder de aandacht brengen bij Nederlandse sporters en het algemene publiek. Voor de kostenraming van deze campagne zijn we uitgegaan van de huidige begroting van CVSNS en een advies op het gebied van media en communicatie. Op dit moment is er afhankelijk van de toekenning van subsidie, 0,5 fte beschikbaar voor media en communicatie bij het centrum. In een intern advies van de afdeling communicatie NOC*NSF aan CVSNS wordt er geadviseerd dit uit te breiden naar 2,4 fte. Hierbij moet gedacht worden aan de volgende rollen: communicatie strateeg, communicatiemedewerker, social media- en een brandmanager. Daarbovenop komt een budget van € 400.000,- beschikbaar voor de creatie, productie en distributie van campagnes en algemene content.

Deze professionalisering van communicatie en positionering Centrum Veilige Sport Nederland is in de doorrekening overgenomen in het scenario 'laag'. Naar gelang de intensiteit van de campagne opgevoerd wordt in de scenario's 'midden' en 'hoog' hebben we de programmakosten verhoogd naar respectievelijk € 1 miljoen en € 1,75 miljoen. Een eventuele benodigde uitbreiding van tijdelijke capaciteit kan hier eveneens mee bekostigd worden.

Kosten in perspectief

Het kost € 70.000,- om een reclamespotje van 20 seconden voor één week in september prime time uit te zenden en naar verwachting 38% van de 25 – 67 jarigen te bereiken met een gemiddelde contact frequentie (GCF) van 3x. Een GCF van 3x is het minimaal aanbevolen contactmomenten voor een reclamespot op de televisie. Onder deze € 70.000 vallen puur alleen de uitzendkosten; hierin zijn de ontwikkelkosten niet meegenomen.

Maatregel 3. Een verplichte doorlopende leerlijn integriteit voor topsporters

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Enmalige trainingssessie Aantal sessies	Sessies	€ 600	€ 252.000 420	€ 417.000 695	€ 417.000 695
Structurele trainingssessies Aantal sessies	Sessies	€ 600	€ 48.000 80	€ 187.200 312	€ 187.200 312
Ontwikkelings- en coördinatiekosten Aantal fte	Fte schaal II	€ 126.000	€ 252.000 2	€ 252.000 2	€ 252.000 2
Opleidingskosten trainers	Structureel bedrag	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000

Toelichting activiteiten

Als onderdeel van deze maatregel is NOC*NSF voornemens samen met de bonden trainingssessies te organiseren voor alle topsporters. In de kostenraming is uitgegaan van ongeveer 8400 topsporters. Deze groep topsporters betreft zowel statushouders als alle sporters van teams in Nederland waar een kansspelaanbod op wordt aangeboden. Het aantal spelers is gebaseerd op een inschatting van het aantal spelers per team en het aantal teams in een competitie.

In deze doorrekening is uitgegaan van twintig deelnemers per voorlichting en € 600,- per sessie. Dit bedrag komt overeen met de huidige kosten voor een voorlichtingssessie over dopinggebruik. Uitgaande van deze getallen komen de totale kosten om alle topsporters eenmalig voor te lichten uit op € 252.000,-. Deze voorlichting is berekend voor elk scenario.

Bovenop de eenmalige sessies hebben we ook de kosten doorerekend voor structurele voorlichting. In het scenario 'laag' gaat het om tachtig sessies per jaar waarin nieuwe topsporters voorgelicht worden op het gebied van integriteit. Van een doorlopende leerlijn is in dit scenario dus nog geen sprake.

In de scenario's 'midden' en 'hoog' nemen we ook de 5.500 sporters met een talentstatus mee in de voorlichting. Daarnaast gaan we uit van structurele trainingen die driejaarlijks worden gegeven.

Voor het ontwikkelen en coördineren van deze trainingen is 2 fte op schaal 11 niveau opgenomen. Tevens is er rekening gehouden met een opleidingsbudget van € 10.000,- per jaar voor het opleiden van de trainers.

Maatregel 4. Professionele voorlichting voor bonden en verenigingen

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Voorlichtingsavonden Aantal sessies	Sessies	€ 600	€ 60.000 100	€ 100.000 167	€ 100.000 167
Expertpoule: voor, tijdens en na crises Aantal uur	Uren	€ 90	€ 810.000 9000	€ 1.080.000 12000	€ 1.440.000 16000
Jaarlijkse gesprekken bondsbestuur Aantal fte	Fte schaal 11	€ 126.000	€ 12.600 0,1	€ 12.600 0,1	€ 12.600 0,1
Opleidingskosten trainers	Structureel bedrag	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000

Toelichting activiteiten

Ten eerste voorziet deze maatregel in het voorlichten van onder meer trainers en bestuurders van bonden en verenigingen op het gebied van integriteit. Deze sessies worden georganiseerd per gemeente en kosten € 600,- per sessie. In gemeenten met veel verenigingen of animo voor deze voorlichtingen, worden meerdere sessies georganiseerd.

We zijn uitgegaan van 500 sessies om alle bonden en verenigingen te bereiken. Dit aantal is op basis van 340 gemeenten, waarvan we verwachten dat er bij de helft een extra sessie georganiseerd moet worden. In de scenario's laag en midden/hoog worden de trainingen respectievelijk eens in de vijf en drie jaar georganiseerd. Er is € 10.000,- beschikbaar voor het opleiden van voorlichters.

Ten tweede wordt er een expertpoule ingericht om verenigingen waar het preventief beleid niet op orde is te helpen het beleid te verbeteren en tevens te ondersteunen bij casussen in de vorm van procesbegeleiding en het geven van deskundig advies. Deze begeleiding bij casussen valt onder maatregel 19, maar is in de berekening hier ondergebracht. Sportbonden kunnen wanneer wenselijk ook eigen mensen hiervoor inzetten, mits deze afdoende zijn gekwalificeerd en opgeleid evenals de overige deelnemers aan de expertpoule.

De kosten voor de expertpoule zijn als volgt opgebouwd:

CVSN rekent op dit moment € 90,- per uur voor begeleiding aan verenigingen.

In scenario 'laag' gaan we uit van 600 verenigingen waar het preventief beleid niet op orde is en ondersteuning hierbij nodig hebben. Begeleiding bij casussen is hier niet beschikbaar. In scenario midden- en hoog wordt er ook begeleiding aangeboden bij 200 casussen.

In de scenario's 'laag' en 'midden' is er 15 uur per vereniging/casus beschikbaar, in scenario 'hoog' wordt deze ondersteuning uitgebreid naar 20 uur.

Tot slot worden er ook jaarlijkse gesprekken gevoerd met de 77 bondsbesturen. Hiervoor is 0,1 fte beschikbaar bij NOC*NSF. Dit komt neer op een dagdeel per week ter voorbereiding op en het voeren van de gesprekken.

Maatregel 5. Alle trainers hebben een opleiding gevolgd

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Opleidingen niveau 3 Aantal op te leiden trainers	Trainers	€ 1.000	€ 3.613.431 36.134	€ 7.226.862 36.134	€ 11.291.972 112.920
Accreditatiesysteem bouwen	Eenmalig		€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
Accreditatiesysteem onderhouden Aantal fte	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 29.100 0,3	€ 29.100 0,3	€ 29.100 0,3

Toelichting activiteiten

NOC*NSF hecht er grote waarde aan dat sporters, in het bijzonder minderjarigen, getraind worden door opgeleide trainers. Maatregel 5 bevordert deze ambitie door trainers op te leiden tot ten minste niveau 3. Aangezien het hier om een groot aantal trainers en een stevige kostenpost gaat, is het allereerst zaak om een gedegen inschatting te maken van het aantal trainers dat nog opgeleid moet worden. We hebben deze op twee manieren benaderd.

Inschatting Verenigingspanel Mulier Instituut

Uit de peiling van het Verenigingspanel in de zomer van 2021 (n=416), uitgevoerd door het Mulier Instituut, blijkt dat verenigingen gemiddeld 10,5 trainer hebben. Een kwart van de verenigingen heeft geen trainers, instructeurs, docenten, leraren of coaches. Het aantal trainers in een sportvereniging (verenigingen met trainers) varieert van 1 (11% van de clubs) tot > 100 trainers bij 1% van de clubs. Uitgaande van 24.000 verenigingen die vertegenwoordigd worden door de leden van NOC*NSF komen we uit op 252.000 trainers.

Inschatting Arbeidsmarktmonitor 2020 en Sportkadermonitor 2017

Uit de arbeidsmarktmonitor 2020 blijkt dat verenigingen gemiddeld 2,76 betaalde werknemers in dienst hebben en 63% van deze werknemers coach of trainer is. Daarnaast blijkt uit de sportkadermonitor van 2017 dat 17% van de trainers salaris ontvangt, onkostenvergoedingen vallen hier niet onder. Als we deze getallen projecteren op 24.000 verenigingen komen we op een totaal aantal trainers van 245.478.

Aantal op te leiden trainers

De twee benaderingen liggen vrij dicht bij elkaar en we nemen aan dat het werkelijke aantal trainers ergens rond deze twee getallen ligt. In deze doorrekening zijn we uitgegaan van de meest gunstige inschatting van 245.478 trainers.

Uit de sportkadermonitor 2015 blijkt dat 46% van de trainers < niveau 3 is opgeleid. Dit werd in de monitor van 2017 niet meer uitgevraagd. Het totaal aantal op te leiden trainers komt uit op 112.920.

In de scenario's laag en midden wil NOC*NSF alleen de trainers die minderjarigen lesgeven opleiden tot niveau 3. Uit de rapportage Zo Sport Nederland 2020, opgesteld door NOC*NSF blijkt dat 32% van de leden <18 is. Om een inschatting te maken van het aantal trainers dat kinderen lesgeeft, moeten we twee aannames maken:

1. We nemen aan dat de verdeling van trainers die meerder- en minderjarigen lesgeven de verdeling meerder- en minderjarige leden weerspiegelt.
2. De verdeling < niveau 3 opgeleide trainers en > niveau 3 opgeleide trainers bij jeugdtrainers is gelijk aan de verdeling van alle trainers.

Uitgaande van deze getallen komen we uit op 36.134 op te leiden jeugdtrainers.

Inschatting fte trainers betaald/onbetaald	Onderbouwing
2,76 betaalde werknemers per vereniging	Gewogen gemiddelde Arbeidsmarktmonitor 2020 p.111
63% van de werknemers is coach/trainer	Arbeidsmarktmonitor 2020 p.115
24.000 verenigingen	NOC*NSF
17% van de trainers ontvangt salaris	Sportkadermonitor 2017 p.8
245.478 totaal aantal trainers	2,76 betaalde werknemers * 63% trainer * 24.000 verenigingen / 17% salaris

Totale kosten opleiden van trainers

De kosten van een niveau 3 opleiding verschillen per sport/bond. Tijdens één van de werksessies hebben we bepaald dat een bedrag van € 1000,- per persoon voor een niveau 3-opleiding redelijk is.

Uitgaande van deze getallen kost het € 113 miljoen om alle trainers en € 36 miljoen om alle jeugdtrainers op te leiden tot tenminste niveau 3. Aangezien het operationeel gezien niet mogelijk is om dit in één jaar te bewerkstelligen, verdelen we de kosten in de drie scenario's over meerdere jaren.

In het scenario 'laag' zijn de jaarlijkse kosten berekend voor het in tien jaar opleiden van alle jeugdtrainers. In scenario midden wordt het tempo opgevoerd naar vijf jaar. De totale jaarlijkse kosten bedragen respectievelijk € 3,6 en € 7,2 miljoen.

In scenario hoog worden alle trainers in tien jaar tijd opgeleid tot niveau 3 en bedragen de totale jaarlijkse kosten € 11,2 miljoen.

Accreditatiesysteem

Naast het opleiden van trainers zijn ook de kosten van een accreditatiesysteem opgenomen in deze maatregel. In het accreditatiesysteem wordt bijgehouden dat trainers de benodigde papieren hebben om als trainer te werken. Voor het bouwen en onderhouden van dit accreditatiesysteem hebben we eenmalig € 200.000 gerekend voor het bouwen van het systeem en 0,3 fte structureel opgenomen voor het onderhoud. De kosten per fte zijn gebaseerd op CAO-sport schaal 9 inclusief werkgeverslasten en overhead. Voor de positionering van een dergelijk accreditatiesysteem zijn diverse mogelijkheden die samen met sportbonden zullen worden onderzocht en besproken. Mogelijk zijn er al sportbonden die een accreditatiesysteem hanteren dat geschikt is om ook voor de hele sportsector in te zetten. De ontwikkelkosten zouden in dat geval sterk beperkt kunnen worden.

In de doorrekening van maatregel 5 zijn de salariskosten van trainers niet meegenomen. Deze kosten zouden niet in verhouding staan met de kosten van het totale maatregelenpakket. Het is wat Berenschot betreft ook onderdeel van een brede discussie die niet direct in een set integriteitsmaatregelen doorgerekend zou moeten worden.

2.3 Preventie

In de huidige situatie maakt slechts 20% van de sportorganisaties gebruik van de gratis VOG-regeling (Kwink-rapportage). 41% van de sportverenigingen die zijn aangesloten bij een sportbond verplicht een VOG voor bestuursleden, trainers en coaches.

Daarnaast zijn er momenteel op 24.000 verenigingen 4000 vertrouwenscontactpersonen actief. Met de voorgestelde maatregelen tracht NOC*NSF integriteitsschendingen te voorkomen, beschikbare instrumenten daadwerkelijk in te zetten en een cultuurverandering bij verenigingen te bewerkstelligen.

- Elke bond en vereniging kan gratis beschikken over minimaal preventief beleid zoals gratis VOG's, adviseurs 'veilig sportklimaat' en een vertrouwenspersoon.
- Elke bond heeft de beschikking over een eigen of collectieve integrity manager, belast met preventief beleid en contactpersoon/adviseur voor het bondsbestuur bij casuïstiek en aanspreekpunt voor ISR, CVSN en Politie. Een functieprofiel en opleiding dient voor deze functie te worden ontwikkeld.
- Gemeenten handhaven dat sportorganisaties beschikken over minimaal preventief beleid, het is een bindende voorwaarde voor bekostiging door gemeenten.
- Elke topsportorganisatie beschikt over een aanvullend preventief beleid toegespitst op de risico's en omstandigheden in de eigen topsportomgeving
- Er worden middelen ontwikkeld en continu geactualiseerd voor kennis en ondersteuning op gebied van preventie, zodat bonden zelf (of met hulp van een adviseur veilig sportklimaat) preventie goed te kunnen verzorgen, passend bij de eigen sport (bijvoorbeeld door middel van opleidingen, research, tools).

Maatregel 6. Bonden kunnen beschikken over minimaal preventief beleid

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Projectleider(s) gratis VOG's	Fte schaal 11	€ 126.000	€ 126.000	€ 252.000	€ 252.000
Aantal fte			1	2	2
Projectmedewerker	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 19.400	€ 97.000	€ 97.000
Aantal fte			0,2	1	1
Kosten Justis gratis VOG's	Structureel	€ -	€ 677.568	€ 800.000	€ 1.100.000
Actualiseren high-five stappenplan	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 29.100	€ 29.100	€ 29.100
Aantal fte			0,3	0,3	0,3
Controle en handhaving continue VOG	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 48.500	€ 48.500	€ 48.500
Aantal fte			0,5	0,5	0,5
Opleiden aanjagers integriteit verenigingen	Verenigingen	€ 200	€ 4.800.000	€ 4.800.000	€ 4.800.000
Aantal verenigingen			24.000	24.000	24.000
Bijscholen	Verenigingen per jaar	€ 200	€ 1.600.000	€ 1.600.000	€ 1.600.000
Aantal verenigingen per jaar			8000	8000	8000
Aanpassen huidige e-learning	Eenmalig	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Inhoud training aanpassen	Structureel	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Scholen van trainers	Structureel	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
Ontwikkeling doorgaand scholingsaanbod	Structureel	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000

Toelichting activiteiten

Op dit moment is er een gratis VOG-regeling beschikbaar voor verenigingen. Hier wordt maar beperkt gebruik van gemaakt. NOC*NSF wil met maatregel 6 de VOG-regeling verder uitbreiden. De kosten per VOG wordt door Justis geschat op € 16,- per VOG in 2022. Deze kosten per VOG hangen volgens Justis samen met het aantal aangevraagde verklaringen. Naarmate het aantal toeneemt, nemen de kosten per verklaring af. De precieze relatie hiertussen is bij ons niet bekend.

In het scenario laag wil NOC*NSF een VOG verplicht stellen voor jeugdtrainers die lesgeven aan sporters onder de 18 jaar, evenals andere begeleiders die veel in contact staan met deze kwetsbare groep (fysio en officials jeugdwedstrijden). In scenario 'midden' moeten alle jeugdtrainers eens in de drie jaar een VOG verplicht stellen voor alle jeugdtrainers. In scenario 'hoog' breiden we dit uit naar een continue screening zoals nu het geval is in de taxibranche of de kinderopvang.

Bij het verplicht stellen van een Verklaring Omtrent het Gedrag voor jeugdtrainers blijft naar verwachting het aantal aangevraagde VOG's ongeveer gelijk aan het huidige aantal aanvragen van 42.348. Deze kosten komen uit op € 677.568,-. In scenario 'hoog' hebben we de kosten van een continue screening geraamd op € 1,1 miljoen. Dit zijn de geraamde structurele

kosten voor het personenregister kinderopvang (Besluit van 25 januari 2018 tot wijziging van het Besluit landelijk register kinderopvang). De kosten voor de periodieke screening in scenario 'midden' zal tussen deze bedragen vallen en hebben we geraamd op € 800.000,-

Naast de kosten voor Justis is er bij NOC*NSF één projectleider schaal 11 en 0,2 fte projectmedewerker schaal 9 werkzaam voor de gratis VOG-regeling. Deze samenstelling wordt uitgebreid bij een periodieke en continue screening naar 2 medewerkers schaal 11 en 1 projectmedewerker. Daarnaast komt er een 0,5 fte beschikbaar voor controle en handhaving periodieke VOG bij NOC*NSF.

Bovenop de uitbreiding van de huidige VOG-regeling worden de huidige vertrouwenscontactpersonen bij verenigingen opgeleid en bijschoold. Deze bijscholing vindt eens in de drie jaar en bij verenigingen op locatie plaats. Ten behoeve van deze trainingen hebben we een aantal kleine posten opgenomen om de trainers zelf op te leiden en de trainingen up-to-date te houden.

Maatregel 7. Elke bond heeft de beschikking tot een eigen of collectieve integrity manager

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Aantal integrity managers Aantal fte	Schaal 12 ex. overhead	€ 82.159	€ 2.053.984 25	€ 4.107.968 50	€ 6.161.951 75
Ontwikkelen e-learning	Tijdelijke capaciteit		€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Ontwikkelen opleiding integrity managers	Tijdelijke capaciteit			€ 30.000	€ 30.000
Opleidingskosten Percentage loonkosten	Percentage loonkosten			€ 82.159 0,02	€ 123.239 0,02

Toelichting activiteiten

Maatregel 7 voorziet in de aanstelling van integrity managers bij sportbonden. Dit kunnen collectieve dan wel eigen integrity managers zijn. In scenario 'laag' hebben we louter collectieve integrity managers meegenomen, voor de 77 aangesloten sportbonden komt er 25 fte beschikbaar. In de scenario's 'midden' en 'hoog' loopt dit op naar respectievelijk 50 en 75 fte. De inschaling is schaal 12 CAO sport inclusief dertiende maand en 30% werkgeverslasten exclusief overhead. De overhead is buiten beschouwing gelaten omdat we inschatten dat de overheadkosten lager uitvallen bij de meeste sportbonden dan de overheadkosten bij NOC*NSF.

Naast de personele kosten zijn er eenmalige ontwikkelingskosten voor een e-learning en een opleiding voor de integrity managers meegenomen. Verder is er in de scenario's 'midden' en 'hoog' een opleidingsbudget van 2% van de loonkosten beschikbaar.

Maatregel 8. Gemeenten stimuleren en handhaven dat sportorganisaties beschikken over minimaal preventief beleid

Toelichting activiteiten

Voor het aanjagen en toezicht houden op preventief beleid bij sportverenigingen is in deze doorrekening rekening gehouden met capaciteit bij de gemeenten. Deze handhaving geschiedt steekproefsgewijs en de inzet (frequentie en mankracht) hiervan neemt toe in de scenario's. Tevens wordt er een e-learning ontwikkeld voor deze handhavers. Door het ontbreken van een wettelijk kader zijn gemeenten zelf verantwoordelijk voor de besluitvorming over de inzet en uitvoering van handhaving.

Om het aanjagen en handhaven te vergemakkelijken dient er een platform te worden ontwikkeld waarin gemeenten eenvoudig kunnen controleren of verenigingen uit hun gemeente aan de basisnormen integriteit voldoen. Het valt ook te overwegen dit platform geheel publiek te maken, zodat eenieder kan zien wat per gemeente en eventueel per sportvereniging de status is van de basisnormen integriteit. Op het platform kunnen sportverenigingen stukken uploaden en/of data over het gebruik van gratis VOG-regeling, het e-learning-programma 'Een beetje opvoeder', de opleiding 'Aanjager integriteit' ontsluiten. Voor aanvang dient te worden verkend welk platform het best aansluit bij de behoefte en ook juridisch en technisch haalbaar is.

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Toezichthouders/aanjagers gemeenten Aantal fte	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 3.298.000 34	€ 6.596.000 68	€ 9.894.000 102
E-learning ontwikkelen voor ambtenaren Aantal fte	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 19.400 0,2	€ 19.400 0,2	€ 19.400 0,2
Ontwikkelen monitoringssysteem	Tijdelijke capaciteit				€ 100.000
Verkenning/onderhoud monitoringssysteem	Onderhoudskosten				€ 25.000

Uitgaande van 340 gemeenten in 2022 komt er in scenario 'laag', 'midden' en 'hoog' respectievelijk 0,1, 0,2 en 0,3 fte per gemeente beschikbaar. Voor de inschaling is in de kostenraming de CAO-sport schaal 9 aangehouden.

Maatregel 9. Elke topsportorganisatie beschikt over een aanvullend preventief beleid toegespitst op de risico's en omstandigheden in de eigen topsportomgeving

Toelichting activiteiten

Er komt capaciteit beschikbaar voor kennis en ondersteuning op het gebied van preventiebeleid. Deze personen ondersteunen de aanjagers integriteit bij verenigingen, de integrity managers bij de bonden en de integriteitsmedewerkers bij topsportorganisaties in de preventieve beleidsvorming. Deze capaciteit wordt ingeschaald op schaal 9 van de CAO-sport, deze kosten zijn vermeerderd met een opslag van overheadkosten van NOC*NSF.

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Werkbudget per integriteitsmedewerker Aantal fte integriteitsmedewerker	Aantal fte per topsportorganisatie	€ 9.700	€ 38.800 4	€ 77.600 8	€ 77.600 8
Fte ter plekke voor het ontwikkelen van passend beleid Aantal fte	Aantal fte per topsportorganisatie	€ 97.000	€ 388.000 4	€ 776.000 8	€ 776.000 8
Ontwikkelen en up-to-date houden gedragscode Aantal fte	Schaal 11	€ 126.000	€ 25.200 0,2	€ 25.200 0,2	€ 25.200 0,2

Toelichting activiteiten

In de topsport bestaan specifieke integriteitsrisico's. Deze maatregel is daarom gericht op specifiek integriteitsbeleid bij topsportorganisaties. Onder topsportorganisaties verstaan we de vijf TeamNL-locaties en de drie nationale trainingscentra.

In de doorrekening is allereerst een integriteitsmedewerker meegenomen die passend beleid gaat ontwikkelen, onder meer door het uitvoeren van risicoanalyses. In scenario 'laag' is hier 0,5 fte per topsportorganisatie voor beschikbaar en deze capaciteit loopt in de scenario's 'midden' en 'hoog' op naar 1 fte per topsportorganisatie. Daarnaast wordt erbij NOC*NSF 0,2 fte beschikbaar gesteld om de gedragscode actueel te houden.

Maatregel 10. Er worden middelen ontwikkeld en continu geactualiseerd voor kennis en ondersteuning op gebied van preventie

2.4 Regelgeving

De regelgeving in de sport is georganiseerd via de statuten en reglementen van verenigingen en bonden. Het bereik van de regels is beperkt en reikt sowieso niet verder dan de georganiseerde sport. Daarnaast is er op dit moment geen regelmatig terugkerende herijking of evaluatie. Met de vier maatregelen in dit blok beoogt NOC*NSF een regelmatige herijking van tuchtreglementen en het creëren van een level playing field binnen de sportsector.

- NOC*NSF verkent samen met sportbonden de wenselijkheid van een uitbreiding van de huidige blauwdruk seksuele intimidatie (SI) naar breder grensoverschrijdend gedrag. In deze verkenning is ook aandacht voor alternatieve routes dan het tuchtrecht, vanuit het uitgangspunt om de beste route voor alle betrokkenen (slachtoffer, beschuldigde en vereniging) te vinden.

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Ontwikkelingskosten Aantal fte	Fte schaal 9	€ 97.000	€ 194.000 2	€ 388.000 4	€ 582.000 9

- Bonden herijken (gefaciliteerd door NOC*NSF) jaarlijks samen de blauwdrukken voor de diverse tuchtreglementen matchfixing en SI, en adviseren over doping. Hierbij wordt ook een vertegenwoordiging van sporters, ouders en kader betrokken. ISR neemt deze blauwdrukken automatisch over bij de uitwerking van de reglementen.
- NOC*NSF stimuleert sportbonden zich aan te sluiten bij ISR voor tuchtrechtspraak (doping, matchfixing, SI). Er wordt gewerkt met direct lidmaatschap en er worden zo veel mogelijk begeleiders aan deze tuchtregels gebonden.
- Er komt een wetenschappelijk onderbouwde verkenning naar de mogelijkheden om voor de hele sportsector (georganiseerd en ongeorganiseerd) dezelfde regels te laten gelden op matchfixing, doping en ernstige vormen van grensoverschrijdend gedrag. Hierbij komt in ieder geval aan de orde welke juridische grondslagen beschikbaar zijn of ontwikkeld kunnen worden, hoe deze regelgeving samenhangt met mondiale regelgeving, hoe de medezeggenschap van sportbonden, sporters en ouders geborgd kan worden, en welke consequenties (verschillende vormen van) sportbrede regelgeving zouden hebben voor de governance en inrichting van andere onderdelen van handhaving en rechtspraak in de sport.

Maatregel 11. NOC*NSF en sportbonden verkennen de wenselijkheid van een uitbreiding van de blauwdruk SI

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Inhuur extern onderzoeksbureau	Inhuurkosten	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000

Toelichting activiteiten

Voor deze verkenning hebben we voor elk scenario € 50.000,- aan inhuurkosten voor een extern onderzoeksbureau opgenomen. We gaan ervanuit dat er bij NOC*NSF en de sportbonden voldoende capaciteit beschikbaar is om aan dit onderzoek mee te werken.

Maatregel 12. Bonden herijken jaarlijks samen de blauwdrukken voor de diverse tuchtreglementen

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Onderdeel takenpakket integrity manager		€ -	€ -	€ -	€ -

Toelichting activiteiten

Dit wordt een standaard onderdeel van het takenpakket van de integrity manager.

Maatregel 13. We stimuleren sportbonden zich aan te sluiten bij ISR voor tuchtrechtspraak

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Kosten onderzoekers & aanklagers	Percentage		€ 323.600	€ 404.560	€ 597.400
Toename aantal zaken			0	10	20
Jaarlijkse audit integriteitsketen	Structureel bedrag	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000

Toelichting activiteiten

71 bonden die lid zijn van NOC*NSF zijn voor ten minste één onderwerp aangesloten bij het ISR. De zes andere sportbonden zijn nog niet verbonden aan het Instituut. Samen vertegenwoordigen deze bonden 523.000 leden ofwel 12,5 % van het totaal aantal leden van NOC*NSF.

NOC*NSF wil niet alleen de ontbrekende bonden stimuleren zich aan te sluiten bij het ISR voor tuchtrechtspraak, maar ook reeds aangesloten bonden stimuleren om zich op meer onderwerpen aan het Instituut te verbinden. Indien deze bonden zich daadwerkelijk allemaal aansluiten, zal dat mogelijk leiden tot een toename in het aantal zaken voor het ISR.

In het lage scenario gaan we ervan uit dat alleen de kleine bonden zich aansluiten bij het ISR. Dit zal niet tot nauwelijks leiden tot extra tuchtzaken en volstaan de huidige kosten voor onderzoekers en aanklagers.

In het scenario 'midden' sluit één van de grotere bonden zich aan bij het ISR en gaan we uit van een toename van 10% van het aantal tuchtzaken. Dit wordt uitgebreid naar een toename van 20% in het scenario 'hoog'. In dit scenario sluiten de ontbrekende bonden aan en sluiten de bonden (bestaande en nieuwe aansluitingen) zich voor meer onderwerpen aan bij ISR.

Voor de ramingen van de bedragen in de scenario's zijn we uitgegaan van een prognose van ISR zelf (ISR, 2022b).

Tot slot is er een jaarlijkse audit van de integriteitsketen meegenomen in deze doorrekening. De audit Integriteitsketen wordt bij de bonden zelf en bij collectieve organisaties zoals ISR en CVSN uitgevoerd. Hiervoor is een structureel bedrag van € 30.000,- opgenomen.

Maatregel 14. Verkenning gelijke regels omtrent matchfixing, doping en grensoverschrijdend gedrag

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Inhuur extern onderzoeksbureau	Inhuurkosten	€100.000	€100.000	€100.000	€100.000

Toelichting activiteiten

Een wetenschappelijke verkenning naar gelijke regels omtrent matchfixing, doping en grensoverschrijdend gedrag in de sport is een omvangrijk onderzoek. Onze inschatting is dat een dergelijk onderzoek om behoorlijk wat onderzoekscapaciteit vraagt. Daarom hebben we hiervoor in alle scenario's € 100.000,- aan inhuurkosten gerekend.

2.5 Handhaving

Het huidige proces van handhaving is voor zowel de slachtoffers als de beschuldigen lang en ingewikkeld. Daarnaast wordt de onafhankelijkheid van zowel CVSN en ISR in twijfel getrokken. Deze schijn van partijdigheid wordt met name gevoed door het feit dat CVSN onder NOC*NSF valt en ISR zowel onderzoek doet als aanklaagt en rechtspreekt. Met de voorgestelde maatregelen beoogt NOC*NSF de onafhankelijkheid van het handhavingproces te waarborgen en professionele organisaties en processen met voldoende kwaliteit te creëren.

- Centrum Veilige Sport Nederland wordt een onafhankelijke organisatie buiten NOC*NSF.
- Er wordt een onafhankelijke poule van vertrouwenspersonen ingericht, die melders bijstaan met persoonlijk en vertrouwelijk advies en begeleiding.
- Het ministerie van JenV richt taskforces in van relevante opsporingsinstanties voor het doorverwijzen van strafbare zaken (bijvoorbeeld financiële integriteit, matchfixing, criminele inmenging, fraude, seksueel geweld).
- ISR professionaliseert, krijgt structureel extra jaarlijks budget (conform scenario 'hoog' uit een eerder Berenschotrapport).
- Voor bonden en verenigingen dient ondersteuning te komen bij casussen voor snel beschikbaar, deskundig advies en procesbegeleiding. De positionering van waaruit deze ondersteuning geboden kan worden, is nog een vraag die beantwoord moet worden.

De maatregelen 15, 16 en 18 in de categorie handhaving worden in deze doorrekening verwerkt in de professionalisering keten signaal tot tuchtrechtelijke handhaving. Maatregel 17 is buiten beschouwing gelaten en de ondersteuning voor bonden en verenigingen is verwerkt in maatregel 4.

2.5.1 Organisatorische inrichting keten signaal tot tuchtrechtelijke handhaving

Momenteel duurt het handavingsproces voor zowel het slachtoffer als de beschuldigen lang en het proces zelf is ingewikkeld. CVSNI wordt vaak gezien als formeel meldpunt terwijl het centrum alleen kan adviseren. Bovendien wordt de onafhankelijkheid van CVSNI in twijfel getrokken, aangezien het centrum onder NOC*NSF valt.

Het ISR heeft problemen qua capaciteit, expertise en professionaliteit. Bovendien wordt de onafhankelijkheid van de tuchtrechtspraak in twijfel getrokken omdat alle drie de processen van de tuchtrechtspraak bij ISR ondergebracht zijn: onderzoeken, aanklagen en rechtspreken. In de Visie Sport & Integriteit 2024 is opgenomen te onderzoeken hoe het handavingsproces anders ingericht kan worden, rekening houdend met een aantal belangrijke elementen: borgen van onafhankelijkheid en scheiding der machten, creëren van professionele organisaties en processen met voldoende kwaliteit en capaciteit voor bedrijfsvoering en betrouwbaarheid richting stakeholders, sporters en samenleving. NOC*NSF heeft in de Visie Sport & Integriteit aangegeven een verkenning uit te gaan voeren naar de ideale keten van signaal tot en met handhaving van de tuchtrechtelijke uitspraak. NOC*NSF is begonnen met deze verkenning en zal de komende periode in samenspraak met ISR en sportbonden hier stappen in gaan zetten. Op voorhand heeft NOC*NSF een aantal scenario's laten doorrekenen waarbij rekening is gehouden met de toename in het aantal meldingen, de professionalisering en organisatievorm. Het is gebleken dat de organisatievorm (en wie welke taak uitvoert) weinig impact heeft op de kosten, waardoor dit in de verdere verkenning geen beperkende factor hoeft te zijn en de discussies en besluiten op inhoud kunnen worden genomen. Wat wel een kleine impact heeft, is het verzelfstandigen van het CVSNI, waarvan de kosten dan ook expliciet zijn meegenomen in deze rapportage.

Opbouw

Voor de doorrekening van de Visie Sport & Integriteit is in diverse scenario's beschreven hoe de keten van 'signaal tot tuchtrechtelijke handhaving' vormgegeven kan worden. In elk van deze scenario's worden verschillende keuzes gemaakt in de mate van professionalisering, organisatievorm en doelgroep. Daarbovenop is ons gevraagd voor elk scenario de impact van een toename van zowel 10% als 20% van de meldingen door te rekenen.

Om dit rapport overzichtelijk en behapbaar te houden, hebben we de kostenraming van de scenario's opgedeeld in drie verschillende blokken: toename in meldingen, professionalisering en organisatievorm. Elk blok vertegenwoordigt de belangrijkste kostendrijvers voor de verschillende scenario's. Op basis van deze drie blokken zijn verschillende combinaties te maken van toename meldingen, doelgroep, mate van professionalisering en organisatievorm. In de paragrafen hieronder lichten we de berekeningen in meer detail toe.

Aannames

Om de doorrekening in te delen, zoals hiervoor beschreven, moeten we een aantal aannames maken:

- Het aantal meldingen neemt in scenario 'midden' en 'hoog' met respectievelijk 10% en 20% toe
- 'Personeel volgt werk'.
- Er zijn geen extra kosten voor het onafhankelijk inrichten van de poule van vertrouwenspersonen.
- De huidige doorbelasting huisvestingskosten is toereikend voor de zelfstandige organisatie.
- De poule van deskundigen incidentmanagement en het voorlichtingsprogramma zijn weggelaten, aangezien deze zijn verwerkt in het reguliere maatregelenpakket.

Toename meldingen

Een toename in de meldingen heeft een grote invloed op de kosten in de keten. Zeker als de doelgroep uitgebreid wordt naar de gehele sportsector. We hebben voor de toename in meldingen vier belangrijke kostendrijvers geïdentificeerd, te weten: het aantal casemanagers, aanklagers, onderzoekers en vertrouwenspersonen. Hoe meer meldingen er zijn hoe meer uren casemanagers, vertrouwenspersonen, aanklagers en onderzoekers moeten draaien. Deze relatie tussen meldingen en het aantal uren werk is zo goed als een-op-een. De overige posten blijven bij een eventuele toename in de kosten gelijk. Bij de ramingen van de extra kosten bij het ISR maken we gebruik van een door hen opgestelde prognose (ISR, 2022b).

Uitgaande van het hiervoor vermelde komen we voor elk scenario uit op de volgende kosten:

Toename meldingen	Mutatie meldingen	CVSN (mln. EUR)	ISR (mln. EUR)	Totaal (mln. EUR)
Laag	0%			
Midden	10%	0,1	0,08	0,18
Hoog	20%	0,2	0,15	0,35

Uitbreiding gehele sportsector

Bij een uitbreiding naar de gehele sportsector, neemt het aantal meldingen fors toe. Op dit moment sporten er 4,2 miljoen Nederlanders georganiseerd terwijl er in totaal 9,7 miljoen Nederlanders wekelijks sporten (Zo sport Nederland, 2020). Indien het bereik van CVSN en ISR wordt uitgebreid naar de gehele sportsector, verwachten we met name meldingen vanuit sporters die in groepsverband sporten. Uit de sportdeelname-index blijkt dat 61% van alle sporters in groepsverband sport. Dit komt neer op ongeveer 5,9 miljoen sporters en een toename van 40% van het bereik van CVSN en ISR. Met de aanname dat het percentage meldingen bij ongeorganiseerde sporters gelijk is als bij de huidige groep georganiseerde sporters, verwachten we dat het aantal meldingen ook met 40% toeneemt.

Voor de scenario's 'midden' en 'hoog' hebben we gerekend met een toename van respectievelijk 10% en 20% ten opzichte van het nieuwe basisaantal meldingen in scenario 'laag'. Bij de berekening van de kosten zijn we ervan uitgegaan dat de Dopingautoriteit bij een uitbreiding naar de gehele sportsector geen extra controles gaat uitvoeren. De kosten van deze autoriteit zullen gelijk blijven.

Professionalisering

In deze doorrekening zijn drie verschillende professionaliseringsmaatregelen meegenomen: het aanstellen van een multidisciplinair team, het op orde brengen van de basis ('basis op orde') en de professionalisering van de onderzoekscommissie en aanklagers. Deze professionalisering staat voor een groot deel los van de toename in het aantal meldingen. Alleen bij een grote toename, zoals bij uitbreiding naar de hele sportsector, vallen de kosten hiervoor significant hoger uit. In de volgende tabel maken we dan ook onderscheid tussen deze twee scenario's en maken we daarbinnen geen onderscheid tussen 'laag', 'midden' en 'hoog'.

Toename meldingen	Mutatie meldingen	CVSN (mln. EUR)	ISR (mln. EUR)	Totaal mln. EUR)
Laag	40%	0,4	0,2	0,6
Midden	54%	0,5	0,3	0,8
Hoog	68%	0,65	0,35	1

Multidisciplinair team weging signalen

Voor de kostenraming is uitgegaan van een multidisciplinair team bestaande uit één senior (juridisch) adviseur (schaal 11) en twee medewerkers (schaal 9). Dit team is bedoeld om aan de voorkant in te schatten wat er met een case moet gebeuren en biedt alternatieven voor de tuchtrechtelijke route. De exacte inrichting, werking en positionering van dit team is onderdeel van de verkenning die momenteel plaatsheeft en kan nog wijzigen.

Dit team wordt evenredig uitgebreid met factor 1,54 bij uitbreiding naar de hele sportsector.

Basis op orde

De maatregel 'Basis op orde' bestaat uit de aanstelling van een extra casemanager en het dekken van de huidige tekorten van CVSNI, exclusief communicatiekosten. Professionalisering van de communicatie is meegenomen in maatregel 2 van het reguliere maatregelenpakket. De huidige tekorten, exclusief communicatie tellen op tot € 360.000,-. Daarbovenop voorzien we in de aanstelling van een extra casemanager (schaal 11), gezien de zeer hoge werkdruk van de huidige casemanagers.

Onderzoekscommissie

In het bepalen van de professionaliseringskosten van de onderzoekscommissie is rekening gehouden met de aanstelling van extra onderzoekers en een aanklager. De hoogte van de professionaliseringskosten bij een uitbreiding naar de gehele sportsector is als volgt berekend: allereerst zijn de kosten van de nieuwe onderzoekscommissie en de kosten van de huidige samenstelling van de onderzoekscommissie met factor 1,54 vermenigvuldigd. Vervolgens zijn deze kosten van elkaar afgetrokken om zo de professionaliseringskosten in dit scenario te berekenen. In de volgende tabel worden de meerkosten ten opzichte van de huidige situatie weergegeven:

Professionaliseren	Totaal (mln. EUR)	Hele sportsector (mln. EUR)
Multidisciplinair team	0,3	0,5
Basis op orde	0,5	0,5
Onderzoekscommissie en aanklager	0,7	1,0

Organisatievorm

Hoe de keten van signaal tot tuchtrechtelijke handhaving vormgegeven wordt, hangt niet samen met het aantal meldingen. Om die reden is de verzelfstandiging van het CVSNI apart meegenomen in de berekeningen. De frictiekosten zijn niet meegenomen, deze komen ten laste van de projectorganisatie.

CVSNI binnen NOC*NSF

Dit zijn de huidige kosten voor alle drie de organisaties. Er is in dit scenario geen verandering in de kosten en de totale kosten tellen op tot € 7,4 miljoen.

CVSNI een aparte stichting

De totale kosten in dit scenario nemen toe van € 7,4 naar € 7,5 miljoen. Er is een extra post opgenomen van € 100.000,- voor de meerkosten van de losse organisatie. Hierbij kan gedacht worden aan extra kosten van bestuur en een eigen accountant. Er is geen aparte post voor de ICT-, huisvestings- en overige overheadkosten meegenomen omdat deze voor € 36.000,- per fte doorbelast zijn in de huidige loonkosten. De Dopingautoriteit is een zelfstandige organisatie en rekent € 18.500,- overheadkosten door in de loonkosten per fte. De € 36.000,- per fte die NOC*NSF aan CVSNI doorbelast is toereikend, ook in de situatie dat een zelfstandig CVSNI ICT, huisvesting en overige overhead bij NOC*NSF blijft afnemen met een dienstverleningsovereenkomst.

Organisatievorm	CVSNI (mln. EUR)	ISR (mln. EUR)	Doping- autoriteit (mln. EUR)	Totaal (mln. EUR)
CVSNI binnen NOC*NSF	1,5	1,6	4,3	7,4
CVSNI een aparte stichting	1,6	1,6	4,3	7,5

2.6 Steun en bescherming

Vaak is er onvoldoende psychologische en juridische steun beschikbaar voor slachtoffers en melders. Ook krijgen beschuldigen niet altijd toegang tot juridische ondersteuning. Het doel van onderstaande maatregelen is een eerlijke behandeling voor slachtoffers, melders en beschuldigen.

- Diverse hulp- en ondersteuningsvoorzieningen krijgen (meer) structureel budget vanuit de rijksoverheid voor tegemoetkoming en ondersteuning bij casussen in de sport (bijv. Slachtofferhulp, Perspectief Herstelbemiddeling, Schadefonds Geweldsmisdrijven, etc.)
- NOC*NSF en de rijksoverheid ontwikkelen een gezamenlijk overzicht van alle bestaande en gewenste regelingen voor slachtoffers, melders en klokkenluiders in de sport voor (de bekostiging van) juridische bijstand, psychologische steun en inkomensderving.
- Er komt een poule van deskundige juristen beschikbaar (ter ondersteuning van slachtoffers en beschuldigen), opgeleid in sporttuchtrecht (ev. opleiding ontwikkelen).



Maatregel 20. Diverse hulp- en ondersteuningsvoorzieningen krijgen (meer) structureel budget vanuit de rijksoverheid voor tegemoetkoming en ondersteuning bij casussen in de sport.

Toelichting activiteiten

Allereest bedragen de kosten voor juridische voorlichting door slachtofferhulp op dit moment € 102,- per uur. In de huidige situatie worden 50 slachtoffers ondersteund. Gewenst is dat deze voorlichting breder beschikbaar komt. In de doorrekening hebben we gerekend met een verdubbeling van het aantal casussen dat juridisch voorgelicht wordt per scenario.

Hetzelfde geldt voor de herstelbemiddeling. De huidige kosten zijn € 2.000,- per geval waarin er in de huidige situatie tien casussen bijgestaan worden. Ook hierbij is uitbreiding wenselijk en rekenen we met een verdubbeling in de scenario's midden en hoog.

Tot slot zijn er twee structurele kostenposten opgenomen: € 20.000,- voor de organisatiekosten van slachtofferhulp (deze kosten worden nu ook al betaald) en een extra kostenpost van € 50.000,- voor de bureauondersteuning bij het sportaanbod.

Maatregel 21. NOC*NSF en de rijksoverheid ontwikkelen een gezamenlijk overzicht van alle bestaande en gewenste regelingen voor slachtoffers, melders en klokkenluiders in de sport voor (de bekostiging van) juridische bijstand, psychologische steun en inkomensderving.

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
PM		€ -	€ -	€ -	€ -

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Juridische voorlichting 12 uur per case Aantal casussen	Slachtoffers	€ 102	€ 61.200 50	€ 122.400 100	€ 244.800 200
Herstelbemiddeling Aantal casussen	Aantal cases	€ 2.000	€ 20.000 10	€ 40.000 20	€ 80.000 40
Organisatiekosten slachtofferhulp	Structureel	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Bureauondersteuning aanbod sport	Structureel	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000

Maatregel 22. Er komt een poule van deskundige juristen beschikbaar (ter ondersteuning van slachtoffers en beschuldigen), opgeleid in sporttuchtrecht (ev. opleiding ontwikkelen).

Activiteiten	Variabelen	Kosten per eenheid	Laag	Midden	Hoog
Opleidingskosten VU	Opleidingscyclus	€ 50.000	€ 50.000	€ 100.000	€ 150.000
Aantal cycli			1	2	3

Toelichting activiteiten

NOC*NSF hecht er waarde aan te voorzien in juridische begeleiding bij sporttuchtrecht. Om de kwaliteit van deze juristen te bevorderen, wordt er een opleiding sporttuchtrecht beschikbaar gesteld bij de Vrije Universiteit Amsterdam. Deze opleiding kost € 50.000,- per cyclus, waaraan vijftig mensen kunnen deelnemen. In de scenario's laag, midden en hoog wordt er een extra cyclus bekostigd.



HOOFDSTUK 3

Kostenverdeling

In de voorgaande hoofdstukken zijn de kosten die voortkomen uit de Visie Sport & Integriteit doorgerekend in drie scenario's ('laag', 'midden' en 'hoog'), waarbij onderscheid gemaakt is naar structurele kosten en incidentele kosten. Op pagina 9 staat een overzicht van de incidentele en structurele kosten van deze doorrekening. Bij de implementatie van de maatregelen is uiteraard ook de vraag van belang hoe de kosten verdeeld gaan worden over de verschillende betrokken partijen. De keuze die in de verdeling van kosten gemaakt wordt, is een keuze die in onderling overleg tot stand moet komen. De gesprekken daarover moeten in de komende periode gevoerd worden. In dit rapport zijn om deze reden geen definitieve uitspraken over de verdeling van de kosten opgenomen, maar staan wel uitgangspunten en doorrekeningen van uitgangspunten op basis waarvan het gesprek over de kostenverdeling plaats kan vinden.

3.1 Algemene uitgangspunten dekking

	Investeren naar draagkracht
	De sportsector gaat niet minder betalen dan hij nu doet
	Gezamenlijke verantwoordelijkheid overheid en sport
	Stijging van de contributie moet niet leiden tot het afhaken van sporters
	Structurele en duurzame dekking van maatregelen

Figuur 2. **Uitgangspunten dekking**

Voor de verdeling van kosten wordt geadviseerd te werken met algemene uitgangspunten. De belangrijkste uitgangspunten staan in figuur 2. Een korte toelichting.

- *Investeren naar draagkracht*

Bij de beoordeling welk deel van de kosten voor wiens rekening komt, is het van belang te kijken naar draagvlak. Het laten landen van kosten bij sportorganisaties of bonden die deze kosten niet kunnen dragen, leidt niet tot een duurzame invulling van de maatregelen op langere termijn. Bij de beoordeling van draagkracht moet in ogenschouw genomen worden wat het verdienvermogen van een betrokken organisatie is en welk deel daar al van benut wordt. Als er nog (veel) ruimte ligt het verdienvermogen verder aan te wenden doordat er bijvoorbeeld met relatief lage contributies wordt gewerkt of er weinig sponsorinkomsten zijn, is het redelijk een groter deel van de kosten toe te rekenen aan de betreffende organisatie.

- *De sportsector gaat niet minder betalen dan hij nu doet*

In de huidige situatie wordt vanuit de sportsector al een groot deel van de kosten van de huidige maatregelen gefinancierd. Een grotere bijdrage vanuit de overheid mag er niet toe leiden dat individuele sportbonden en de sportkoepel NOC*NSF hun bijdrage verlagen. Hier zou het verkeerde signaal vanuit gaan. De huidige bijdragen van de sector als geheel zijn de baseline waaruit vertrokken moet worden. Wel kan er verschil zitten tussen bonden/sportorganisaties die vooroplopen en degene die tot op heden nog minder inspanning hebben geleverd. Binnen bandbreedtes moet gekeken worden naar wat redelijk is te verwachten van bonden en organisaties.

- *Gezamenlijke verantwoordelijkheid van sport en overheid*

De opgave om te zorgen dat veiligheid en integriteit in de sport duurzaam geborgd worden, is een gezamenlijke opgave van sportsector en de overheid. Die gezamenlijkheid is gelegen in het publieke belang dat gehecht wordt aan sport, de positieve effecten die sport hebben op welzijn en gezondheid. Veiligheid bij sportbeoefening leidt direct tot een grotere toegankelijkheid voor brede groepen (inclusieve sport). Kunnen sporten is een belangrijk onderdeel van kunnen participeren in de samenleving. Het wegnemen van drempels in de vorm van gevoelde onveiligheid is daarbij een belangrijke voorwaarde die sport en overheid samen kunnen creëren. Gezien het grote maatschappelijke belang dat de sportsector vertegenwoordigt, is het eerlijk laten verlopen van sportwedstrijden en -competities essentieel om het vertrouwen in de sector te bestendigen. Ook dit is een gezamenlijke opgave.

- *Stijging van de contributie moet niet leiden tot het afhaken van sporters*

Een eventuele stijging van contributies moet voor individuele sporters betaalbaar en draagbaar zijn. Te grote contributiesprongen kunnen leiden tot het afhaken van sporters. Dit is vanuit twee perspectieven onwenselijk. Allereerst vanuit het perspectief van de grote maatschappelijke waarde die aan sportdeelname wordt toegekend, het opwerpen van drempels in de vorm van een te hoge contributie draagt daar niet aan bij. Ten tweede vanuit het perspectief van de betaalbaarheid op zichzelf. Afhakende leden leiden tot een lagere opbrengstenbasis waardoor de kosten voor de resterende betalende leden nog verder oplopen. Ook om die reden is het zaak behoedzaam met contributiestijgingen om te gaan.

- *Structurele en duurzame dekking van de maatregelen*

Het investeren in een veiliger en eerlijker sportklimaat is een zaak van de lange adem. De maatregelen zoals in de Visie Sport & Integriteit opgenomen, leggen een stevig fundament in de vorm van basisvoorzieningen en ondersteuning van sporters, trainers, verenigingen en bonden. De maatregelen zijn gericht op de lange termijn en vragen ook om een langetermijnbekostiging, waarbij voor een langere tijd geïnvesteerd kan worden in een veilige en eerlijke sport. Bij incidentele bekostiging is het risico aanzienlijk dat na beëindiging van bekostiging de structuur ook weer snel weg is.

3.2 Kostenverdeling per scenario; overheid versus sport

Op basis van de kostenonderbouwing en de uitgangspunten zijn diverse scenario's voor kostenverdeling te maken. Hiernavolgend zijn op hoofdlijnen enkele scenario's uitgewerkt.

Scenario 1. Kosten volledig ten laste van de overheid

Kosten collectief		
	Totaal	Per Nederlander
Scenario laag	€ 21,5 mln	€ 1,26
Scenario midden	€ 33 mln	€ 1,94
Scenario hoog	€ 44,5 mln	€ 2,62

Scenario 2. Kostenverdeling 50/50

	Kosten collectief		Kosten sportsector		
	Totaal	Per Nederlander	Totaal	Per lid	Per wekelijkse sporter
Scenario laag	€ 10,75 mln	€ 0,63	€ 10,75 mln	€ 2,56	€ 1,11
Scenario midden	€ 16,5 mln	€ 0,97	€ 16,5 mln	€ 3,93	€ 1,70
Scenario hoog	€ 22,25 mln	€ 1,31	€ 22,25 mln	€ 5,30	€ 2,29

Scenario 3. Kosten volledig voor de sportsector

Kosten sportsector			
	Totaal	Per lid	Per wekelijkse sporter
Scenario laag	€ 21,5 mln	€ 5,12	€ 2,22
Scenario midden	€ 33 mln	€ 7,86	€ 3,40
Scenario hoog	€ 44,5 mln	€ 10,60	€ 4,59

De scenario's zijn gebaseerd op de kosten, zoals in dit rapport opgenomen. Voor de kosten voor de sportsector geldt dat een deel van de sporters is aangesloten bij verenigingen. In dat geval loopt de dekking via de contributie. Voor ongeorganiseerde sporters is de dekking van de maatregelen lastiger te realiseren. Mogelijk kan een deel van de kosten voor bijvoorbeeld opleidingen van trainers ook gedragen worden door de commerciële sportsector.

3.3 Wat de sport nu al doet op het gebied van integriteit

Collectiviteit

Vanuit de collectiviteit wordt in totaal € 2.721.022,- besteed aan integriteit. In het bestedingsplan voor 2022, dat op 17 mei 2021 is vastgesteld, zijn de eigen uitgaven van de sportsector voor het onderwerp sport en integriteit terug te lezen (pagina 4, rubriek 2.1, 2.2 en 2.3). De eigen investeringen vanuit de sport in het CVSN zijn toegenomen met € 430.000,- ten opzichte van 2020 om op die manier het stijgend aantal meldingen bij CVSN goed aan te kunnen en tevens meer te kunnen investeren in preventie (NOC*NSF, 2021b). Deze verhoging van het budget wordt in 2023 voortgezet. Daarnaast heeft NOC*NSF vaste formatie voor het team Integrity & Governance.

Sportbonden

In maart 2022 heeft Berenschot een korte enquête uitgevoerd onder alle bij NOC*NSF aangesloten sportbonden. Hierin is bevestigd hoeveel de sportbonden op dit moment al investeren in integriteit in de sport. Op deze quickscan hebben 29 van de 77 sportbonden gereageerd. Onder meer is gevraagd hoe de huidige inzet van middelen (budget en formatie) is en welke activiteiten worden uitgevoerd. De bonden hebben deze informatie zelf aangeleverd en deze hebben we niet in detail gevalideerd. De vergelijkbaarheid is daarmee beperkt en gemiddelden en totalen zijn om die reden methodologisch niet te bepalen. De resultaten geven een beeld op hoofdlijnen van wat op dit moment in de sector al wordt gedaan aan integriteit. Daarmee wordt ook inzichtelijk dat er niet op nul begonnen hoeft te worden en dat er bij verschillende bonden al investeringen plaats vinden. Hieronder geven we op hoofdlijnen de uitkomsten weer.

Belangrijkste uitkomsten

- Het aantal fte dat ingezet wordt op het gebied van integriteit, grensoverschrijdend gedrag, doping en matchfixing varieert per sportbond. Hierbij ligt de bandbreedte tussen de 0 fte en 10 fte.
- Sommige bonden hebben ook een aantal dedicated functionarissen. Deze functionarissen besteden 70% van hun tijd aan één van bovenstaande thema's. Het aantal dedicated functionarissen per bond varieert tussen de 0 en 2 fte.
- Alle bonden die de enquête ingevuld hebben, geven aan te beschikken over een wettelijk verplichte vertrouwenscontactpersoon.
- Sportbonden bieden al verschillende activiteiten aan. Over het algemeen investeren bonden op dit moment in de volgende drie activiteiten:
 1. het begeleiden van verenigingen bij incidenten op het vlak van integriteit en grensoverschrijdend gedrag;
 2. het stimuleren van verenigingen om aan de gratis VOG-regeling deel te nemen en;
 3. het coördineren, adviseren en uitvoeren van bondstaken bij incidenten.
- Het totale budget dat sportbonden beschikbaar hebben voor integriteit, grensoverschrijdend gedrag, doping en matchfixing varieert tussen € 0,- en € 1.120.000,-. Hierbij is er een verband zichtbaar tussen het aantal leden van een sportbond en het beschikbare budget.
- De bonden geven aan vooral te willen intensiveren op de preventieve maatregelen waaronder:
 1. opleidingen pedagogiek en integriteit voor trainers en sportkader;
 2. communicatiecampagne over integriteit;
 3. ondersteuning van verenigingen met algemeen advies, preventie en beleid over integriteit en GOG.

Conclusie

Uit de vragenlijst blijkt dat de meeste sportbonden al activiteiten aanbieden op het gebied van integriteit. Hierbij gaat het vooral om incidentele activiteiten (het peloton). Een beperkter aantal bonden investeert al in de infrastructuur door structurele capaciteit op te nemen (de kopgroep). Met de maatregelen in deze doorrekening hoopt NOC*NSF, het peloton aan te laten sluiten bij de kopgroep.

In de vragenlijst geven sportbonden aan vooral hun activiteiten op het gebied van preventieve maatregelen te intensiveren. De meeste middelen in deze doorrekening en de Visie Sport & Integriteit 2024 gaan dan ook naar de preventieve kant van de maatregelen. Aan de repressieve kant (tuchtrecht e.d.) zijn ook maatregelen voorzien, maar die zijn vooral organisatorisch en hebben een beperktere financiële impact. Uit de enquête komt het beeld dat de wensen bij bonden, de visie Sport en Integriteit en de doorrekening die daarvan gemaakt is, in dezelfde lijn liggen.

3.4 Beknopte internationale vergelijking

De scenario's in deze doorrekeningen komen uit op forse bedragen. Het is goed om deze kosten in perspectief te zien. Paragraaf 3.2 bood al enig perspectief in wat het kost als we het gehele bedrag bij één partij neerleggen. In deze paragraaf maken we een internationale vergelijking met een aantal landen die integriteit net zoals Nederland hoog in het vaandel hebben staan.

De sportsector is in ieder land anders georganiseerd. Daarnaast bestaan er grote verschillen in de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de sportsector en de overheid. Ook verschilt de sportdeelname en sportbeleving per land. Een een-op-eenvergelijking valt dus niet maken. Wel geeft een vergelijking enig inzicht in wat andere landen uitgeven aan integriteit in de sport. Hiernavolgend bespreken we er twee: Australië en Finland. Beide hebben een aparte organisatie voor sportintegriteit en vinden een veilige sportomgeving, net zoals Nederland, belangrijk.

3.4.1 Australië

Australië heeft 25 miljoen inwoners en bestaat uit zes deelstaten en twee territoria. De deelstaten hebben over het algemeen grote autonomie en het sportbeleid is dan ook grotendeels decentraal georganiseerd. Op federaal niveau is in 1989 de Australian Sport Commission (ASC) opgericht. Deze organisatie is verantwoordelijk voor het ondersteunen van en investeren in de sport.

Het bestuur wordt benoemd door de minister van Sport, bepaalt de algehele richting van het ASC en beslist over de allocatie van middelen en het beleid voor gedelegeerde zaken.

Het ASC bestaat uit twee delen:

- Sport Australia: verantwoordelijk voor het versterken van de brede sportsector waaronder participatie, ondersteuning van activiteiten die verband houden met de sport en de groei van de sportindustrie
- Australian Institute of Sport (AIS): leidt het Australische topsportsysteem.

Naast het ASC kent Australië het agentschap Sport Integrity Australia. Dit agentschap is ontstaan uit een samenvoeging van het National Integrity of Sport Unit, de Australian Sports Anti Doping Authority, en een aantal departementen van Sport Australia. Het heeft als taak bedreigingen van de integriteit van de sport aan te pakken en te voorkomen. De organisatie heeft een coördinerende rol als het gaat om de nationale aanpak op het gebied van sportintegriteit. Deze nationale aanpak richt zich op:

1. het behalen van eerlijke sportprestaties en -resultaten
2. het bevorderen van integer gedrag door atleten, bestuurders, officials, supporters en andere belanghebbenden
3. het realiseren van een veilige, eerlijke en inclusieve sportomgeving op alle niveaus
4. het verbeteren van de reputatie van sportwedstrijden en de sport in het algemeen.

Het bureau heeft drie primaire aandachtsgebieden:

- Uitvoering van beleid en programma's, denk aan doping, match-fixing, engagement, educatie, en ontwikkeling.
- Monitoring, inlichtingen en onderzoeken.
- Regelgeving.

Bekostiging

Voor de uitvoering van deze taken besteedt de organisatie omgerekend € 20 miljoen waarvan € 18 miljoen bekostigd wordt door de overheid. De resterende omzet wordt gehaald uit gratis dienstverlening door de nationale auditdienst en een nationaal meetinstituut voor de analyse van dopingtesten. Bovendien neemt Sport Integrity Australia testen af voor professionele sportorganisaties.

Het is belangrijk te benadrukken dat dit geld louter besteed wordt aan integriteit gerelateerde maatregelen. De sportkoepel Sport Australia wordt afzonderlijk gefinancierd en moet hier los van gezien worden. Daarnaast kent Australië een sporttribunaal dat ook bekostiging krijgt vanuit het federale Ministerie van Volksgezondheid.

3.4.2 Finland

Finland heeft 5 miljoen inwoners en kent sinds 1908 een olympisch comité. Sinds 2017 zijn de taken van dit comité verder uitgebreid door het samengaan met de Finse Sport Confederatie Valo. Het Fins Olympisch Comité is sindsdien verantwoordelijk voor alle lagen in de Finse sport. Daarnaast zet het zich in om Finnen actiever en succesvoller te maken in de topsport. Samen met leden en partners bouwt het comité aan een vitaal Finland door beweging en sport.

Het jaarlijkse budget van het olympisch comité bedraagt € 10 miljoen. Zijn activiteiten worden gefinancierd door rijkssubsidies en eigen middelen. Deze subsidies worden bekostigd door opbrengsten van de nationale loterij en worden uitgekeerd door het ministerie van Onderwijs en Cultuur.

Fins Centrum voor integriteit in de sport

De taak van FINCIS (Finnish Center for Integrity in Sports) is om samen met andere partijen een ethisch duurzame sportcultuur te versterken. FINCIS is daarbij verantwoordelijk voor het uitvoeren van internationale verdragen op het gebied van antidopingactiviteiten, het voorkomen van manipulatie van sportcompetities en het verbeteren van de veiligheid en comfort van toeschouwers in Finland. FINCIS ondersteunt sportfederaties en andere sportbetrokkenen bij deze onderwerpen en is onder andere verantwoordelijk voor dopingcontroles, training en opsporing. Daarnaast versterkt FINCIS in samenwerking met andere partners de algemene sportethiek door het actief initiëren van en deelnemen aan discussies.

Bekostiging

FINCIS is een non-profitorganisatie die primair bekostigd wordt door de loterijfondsen van het ministerie van Onderwijs en Cultuur. Daarnaast ontvangt zij een klein deel aan sponsorgelden. De leden van FINCIS zijn het Fins Olympisch Comité, het Fins Paralympisch Comité, de Finse Vereniging voor Sportgeneeskunde en de Finse overheid, vertegenwoordigd door het Ministerie van Onderwijs en Cultuur.

In 2020 besteedde FINCIS € 3,6 miljoen aan haar activiteiten. Hiervan werd € 3,3 miljoen bekostigd door de overheidssubsidies. Daarnaast had FINCIS € 100.000,- aan eigen omzet en sponsorgelden. De ontbrekende € 200.000,- werd als verlies geboekt.

Ook hier is het belangrijk te benadrukken dat deze € 3,6 miljoen alleen besteed wordt aan integriteit en doping en het olympisch comité apart gefinancierd wordt.

De bekostiging in Finland van het olympisch comité en FINCIS hebben overeenkomsten met de Nederlandse structuur. Zo ontvangt NOC*NSF op dit moment € 46 miljoen vanuit loterijopbrengsten en € 60 miljoen aan overheidssubsidies.

BIJLAGE 1:

Geraadpleegde bronnen

- ASC (2021). Jaarverslag 2020/2021
- CVSNI (2022). Begroting
- Dopingautoriteit (2020). Jaarverslag
- FINCIS (2020). Jaarverslag (SUEK (2020). Vuosikertomus)
- ISR (2022a). Conceptbegroting
- ISR (2022b). Prognose kosten integriteitsonderzoeken
- Lexnova (2021). Arbeidsmarktmonitor Sport en Bewegen 2020
- Nederlandse Sportraad (2020). Rondje langs de velden II
- NOC*NSF (2015). Sportkadermonitor
- NOC*NSF (2017). Sportkadermonitor
- NOC*NSF (2020). Zo sport Nederland
- NOC*NSF (2021a). Begroting
- NOC*NSF (2021b). Bestedingsplan 2022
- NOC*NSF (2021c). Sportdeelname indexen
- Rijksoverheid (2018). Staatsblad 2018 nr. 15, Besluit van 25 januari 2018 tot wijziging van het Besluit landelijk register kinderopvang en register buitenlandse kinderopvang
- Sport Integrity Australia (2021). Jaarverslag 2020/2021
- Ster Campagnecalculator
- Websites ISR, NOC*NSF, FINCIS, Sport Australia



‘WIJ ZIJN BERENSCHOT, GRONDLEGGER VAN VOORUITGANG’

Wij zien een Nederland dat altijd in ontwikkeling is. Zowel sociaal als organisatorisch verandert er veel. Al meer dan 80 jaar volgen wij deze ontwikkelingen op de voet en werken we aan een vooruitstrevende samenleving. Daarbij staan we voor duurzaam advies en de implementatie hiervan. Altijd gericht op vooruitgang én echt iets kunnen betekenen voor mensen, organisaties en de maatschappij.

Alles wat we doen, is onderzocht, onderbouwd en vanuit meerdere invalshoeken bekeken. In ons advies zijn we hard op de inhoud, maar houden rekening met de menselijke maat. Onze adviseurs doen er alles aan om complexe vraagstukken om te zetten naar praktische oplossingen waar u iets mee kan. Wij geven advies en bieden digitale oplossingen waarbij we ons focussen op:

- Toekomst van werk en organisaties
- Energietransitie
- Toekomst van zorg
- Transformatie van openbaar bestuur

Berenschot Groep B.V.

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG Utrecht

Postbus 8039, 3503 RA Utrecht

030 2 916 916

www.berenschot.nl