Sportkadermonitor 2017
3e meting

Opdrachtgever: NOC*NCF / Academie voor Sportkader

Margot Oomens, Marjolein Bomhof en Frank Scholten

Inhoudsopgave

Samenvatting 5

In vogelvlucht 8
Opleiding en bijscholing 10
Ontwikkelwensen 11
Knelpunten en ondersteuning 14
Open club 16

Bijlage 1 Technische verantwoording en respons 17
Bijlage 2 Tabellen 19

Samenvatting

	Arbitrerend kader scheidsrechters, officials en juryleden
Opleiding en bijscholing	✓ Ruim drie kwart van de arbitrerende kaderleden heeft een opleiding gevolgd waarvan ze profijt hebben als kaderlid. ✓ De afgelopen twee jaar heeft 61% van het arbitrerend kader bijscholing gevolgd. ✓ Deze bijscholing ging vaak over: het leiden van wedstrijden (65%) en mentale weerbaarheid (54%).
Ontwikkelwensen	✓ In 2017 hebben iets meer arbiters geen ontwikkelwensen dan in 2015: 41% in 2017 en 33% in 2015. ✓ Arbiters willen zich vooral ontwikkelen op het gebied van het begeleiden van mensen in opleiding (29%) en het leiden van wedstrijden (23%). ✓ Net als in 2015 zijn er aan de ene kant arbiters (29%) die ontwikkelwensen hebben als het gaat om het begeleiden van mensen in opleiding. Aan de andere kant zien we dat er arbiters (35%) zijn die hun ontwikkelwensen willen realiseren door begeleiding te krijgen van een ervaren kaderlid. Hier liggen kansen voor de toekomst. ✓ Het percentage arbiters met ontwikkelwensen op het gebied van mentale weerbaarheid is kleiner bij arbiters die 2-5 uur per week actief zijn dan bij andere arbiters. ✓ Gevraagd naar hoe het arbitrerend kader hun ontwikkelwensen wil realiseren, geeft een meerderheid (68%) aan dit te willen doen door het volgen van een eenmalige cursus of bijeenkomst. ✓ Ongeveer de helft van de arbitrerende kaderleden die hun ontwikkelwensen willen realiseren door een eenmalige of langerlopende cursus, geeft de voorkeur aan een regionale cursus. ✓ Informatie over cursussen van NOC*NSF Academie voor Sportkader ontvangen zij het liefst rechtstreeks via e-mail (51%).
Knelpunten	✓ Het percentage arbitrerende kaderleden dat geen knelpunten ervaart, bedraagt 42%. ✓ Het percentage arbiters dat geen knelpunten ervaart is groter onder de groep die minder dan 5 uur per week actief is dan onder de groep die meer dan 5 uur per week actief is. ✓ Knelpunten die relatief vaak genoemd worden, zijn een tekort aan vrijwilligers, organisatie en tijd.
Ondersteuning	✓ 9% van de arbitrerende kaderleden heeft behoefte aan andere vormen van ondersteuning door hun vereniging dan ze momenteel krijgen.
Open club	✓ Arbitrerende kaderleden vinden het met een 6,7 gemiddeld noodzakelijk dat sportverenigingen een open club worden/zijn. Het open-club-karakter van hun eigen vereniging krijgt van hun gemiddeld een 6,0.

Bestuurlijk kader

voorzitters, secretarissen en penningmeesters

Opleiding en bijscholing	✓ Het percentage bestuurders dat een opleiding heeft gevolgd waarvan zij profijt hebben als kaderlid ligt in 2017 lager dan in 2015 (49% en 61%). ✓ Bestuurders hebben in vergelijking met arbitrerend en sporttechnisch kader het minst vaak een opleiding gevolgd waarvan ze als kaderlid profijt hebben. Het is dan ook opvallend dat het percentage bestuurders (24%) dat de afgelopen twee jaar bijscholing heeft gevolgd aanzienlijk lager is dan dat bij arbitrerende (61%) en sporttechnische (75%) kaderleden. ✓ Onderwerpen waarover bestuurders de meeste bijscholing hebben gevolgd zijn veilig sportklimaat (64%) en visie- en beleidsontwikkeling (45%). In 2015 was deze top 2 omgekeerd: visie- en beleidsontwikkeling (56%) en veilig sportklimaat (45%). ✓ Naarmate bestuurders meer uren per week actief zijn, hebben zijn vaker bijscholing gevolgd bij een sportbond.
Ontwikkelwensen	✓ In 2017 hebben iets meer bestuurders geen ontwikkelwensen dan in 2015: 37% in 2017 en 27% in 2015. ✓ Bestuurders willen zich vooral ontwikkelen op het gebied van samenwerken met andere sportverenigingen (24%) en visie- en beleidsontwikkeling (24%). ✓ Het percentage bestuurders dat zich wil ontwikkelen op het gebied van werving van kaderleden is in 2017 lager dan in 2015 (18% versus 29%). ✓ Bestuurders van vereniging met 500-1.000 leden hebben in verhouding vaak ontwikkelwensen op het gebied van werving van kaderleden. ✓ Bestuurders met de minste ervaring hebben in verhouding vaak ontwikkelwensen op het gebied van visie- en beleidsontwikkeling. ✓ Gevraagd naar hoe bestuurders hun ontwikkelwensen wil realiseren, geeft een meerderheid (60%) aan dit te willen doen door het volgen van een eenmalige cursus of bijeenkomst. ✓ Ongeveer de helft van de bestuurlijke kaderleden die hun ontwikkelwensen willen realiseren door een eenmalige of langerlopende cursus, geeft de voorkeur aan een regionale cursus. ✓ Informatie over cursussen van NOC*NSF Academie voor Sportkader ontvangen zij het liefst rechtstreeks via e-mail (63%).
Knelpunten	✓ Het percentage bestuurlijke kaderleden dat geen knelpunten ervaart, bedraagt 16%. ✓ Knelpunten die relatief vaak genoemd worden, zijn een tekort aan vrijwilligers, organisatie, accommodatie en tijd.
Ondersteuning	✓ 11% van de bestuurlijke kaderleden heeft behoefte aan andere vormen van ondersteuning door hun vereniging dan ze momenteel krijgen.
Open club	✓ Bestuurders hebben voor negen kenmerken die passen bij open clubs aangegeven hoe belangrijk zij die vinden. Gemiddeld geven ze deze kenmerken een 6,7. ✓ Voor het open-club-karakter van hun eigen vereniging geven bestuurders gemiddeld een 7.1. ✓ In vergelijking met 2015 vinden bestuurders in 2017 twee kenmerken noodzakelijker: sportaanbod afgestemd op sportbehoefte van leden en sportbehoefte van leden inventariseren; ✓ En vinden zij een kenmerk minder noodzakelijk: samenwerking met organisaties uit andere sectoren.

Sporttechnisch kader

trainers, coaches, instructeurs en combinatiefunctionarissen/buurtsportcoachers

Opleiding en bijscholing	✓ Een zeer ruime meerderheid van de sporttechnische kaderleden (93%) heeft een opleiding gevolg waarvan ze profijt hebben als kaderlid. ✓ De afgelopen twee jaar heeft drie kwart van de sporttechnische kaderleden bijscholing gevolgd. ✓ Deze bijscholing ging het vaakst over sporttechniek (63%). ✓ Jongere sporttechnische kaderleden hebben vaker profijt van een opleiding van de eigen vereniging dan oudere. ✓ Sporttechnische kaderleden van een verenging met 500 t/m 1.000 leden hebben vaker profijt van een opleiding bij hun vereniging dan die van verenigingen met 250 of minder leden. ✓ Naarmate sporttechnische kaderleden meer uren per week actief zijn, hebben zij vaker bijscholing gevolgd bij NLcoach. ✓ Sporttechnische kaderleden die een vergoeding of salaris ontvangen hebben vaker profijt van een opleiding van de sportbond dan vrijwilligers en minder vaak profijt van een opleiding bij hun vereniging. Ook hebben zij vaker bijscholing gevolgd bij NLcoach of de sportbond.
Ontwikkelwensen	✓ Sporttechnische kaderleden willen zich vooral ontwikkelen op het gebied van sporttechniek (43%). ✓ Net als in 2015 zijn er aan de ene kant sporttechnische kaderleden (31%) die ontwikkelwensen hebben als het gaat om het begeleiden van mensen in opleiding. Aan de andere kant zien we dat er sporttechnische kaderleden (25%) zijn die hun ontwikkelwensen willen realiseren door begeleiding te krijgen van een ervaren kaderlid. Hier liggen kansen voor de toekomst. ✓ Sporttechnische kaderleden van verenigingen met meer dan 1.000 leden hebben in verhouding vaak ontwikkelwensen mbt het begeleiden van mensen in opleiding. ✓ Gevraagd naar hoe het sporttechnisch kader hun ontwikkelwensen wil realiseren, geeft een meerderheid (99%) aan dit te willen doen door het volgen van een eenmalige cursus of bijeenkomst. ✓ Ongeveer de helft van de sporttechnische kaderleden die hun ontwikkelwensen willen realiseren door een eenmalige of langerlopende cursus, geeft de voorkeur aan een regionale cursus. ✓ Informatie over cursussen van NOC*NSF Academie voor Sportkader ontvangen zij het liefst rechtstreeks via e-mail (53%).
Knelpunten	✓ Het percentage sporttechnische kaderleden dat geen knelpunten ervaart, bedraagt 22%. ✓ Sporttechnische kaderleden die minder dan 2 uur per week actief zijn ervaren relatief vaak geen knelpunten. ✓ Knelpunten die relatief vaak genoemd worden, zijn een tekort aan vrijwilligers, organisatie, tijd en accommodatie.
Ondersteuning	✓ 19% van de sporttechnische kaderleden heeft behoefte aan andere vormen van ondersteuning door hun vereniging dan ze momenteel krijgen.
Open club	✓ Sporttechnische aderleden vinden het met een 6,7 gemiddeld noodzakelijk dat sportverenigingen een open club worden/zijn. Het open-club-karakter van hun eigen vereniging krijgt van hun gemiddeld een 5,8.

In vogelvlucht

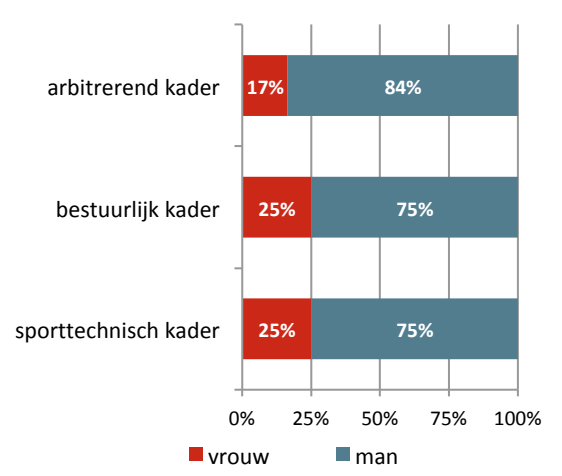
Wie hebben de vragenlijst ingevuld?

Arbitrerend kader **470**
scheidsrechters, officials en juryleden

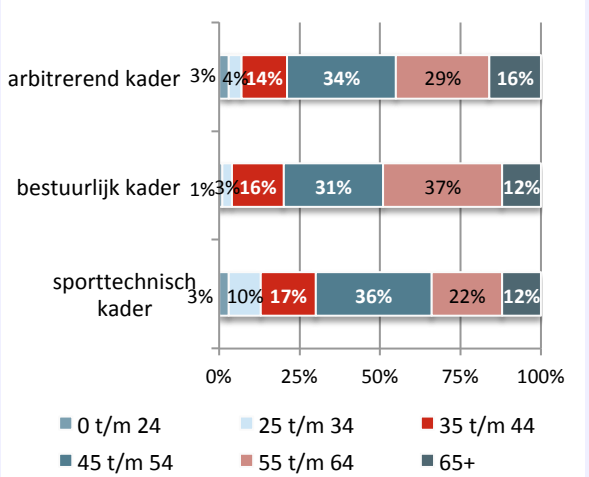
Bestuurlijk kader **180**
voorzitters, secretarissen en penningmeesters

Sporttechnisch kader **662**
trainers, coaches, instructeurs en combinatiefunctionarissen / buurtsportcoaches

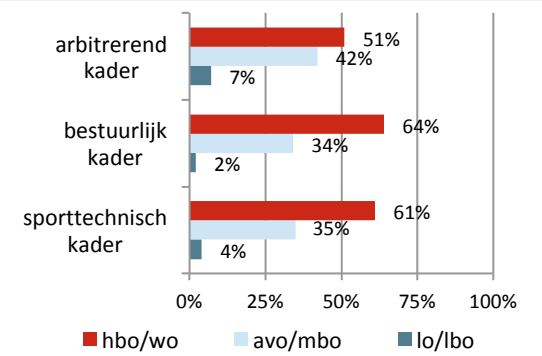
Geslacht



Leeftijd

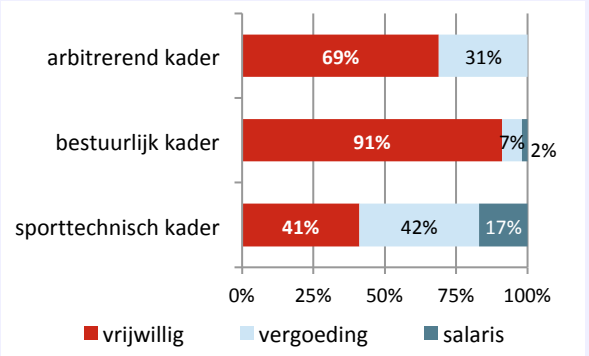


Opleidingsniveau

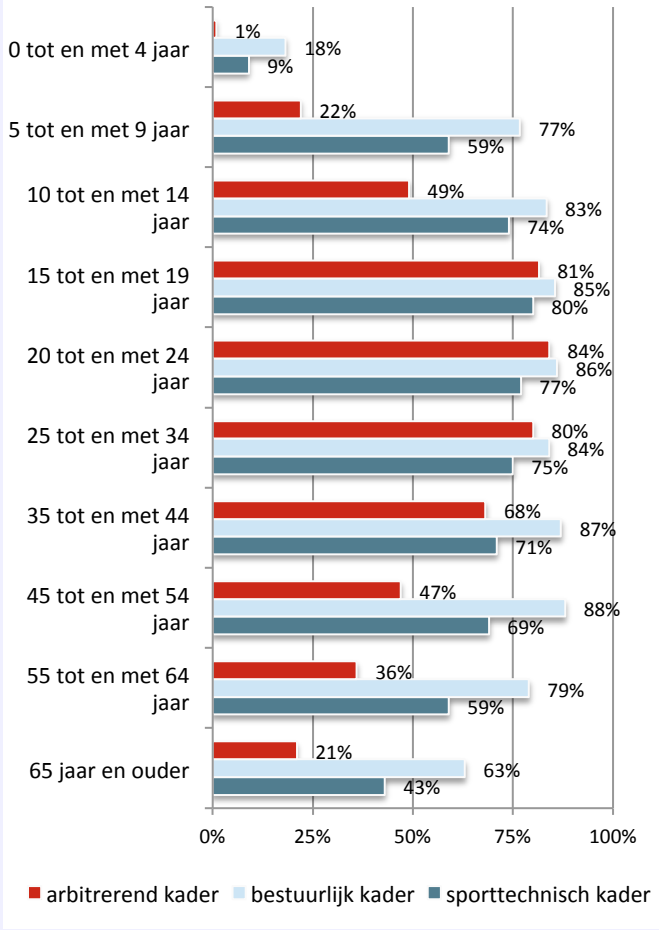


In deze rapportage beschrijven we de uitkomsten van de derde meting van de Sportkadermonitor. Tenzij expliciet vermeld zijn er geen verschillen met de tweede meting. In deze vogelvlucht gaan we in op de achtergrondkenmerken van de kaderleden.

Vergoeding



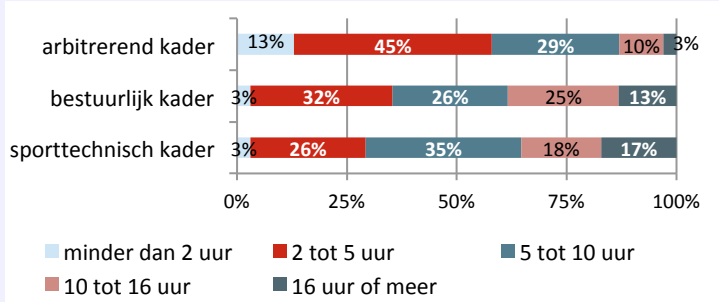
Leeftijd van sporters waar mee wordt gewerkt



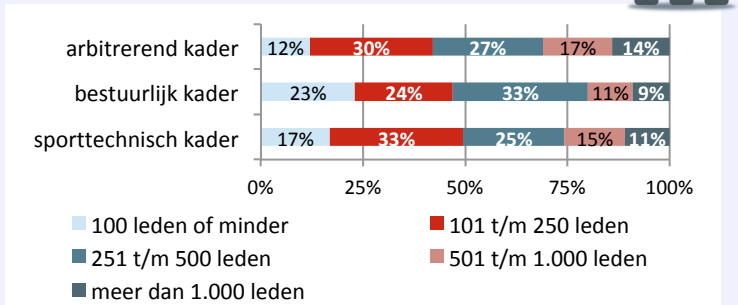
Bijzonderheden

- ✓ Bij alle leeftijdsgroepen is het aantal sporttechnische kaderleden dat ermee werkt in 2017 (aanzienlijk) groter dan in 2015.

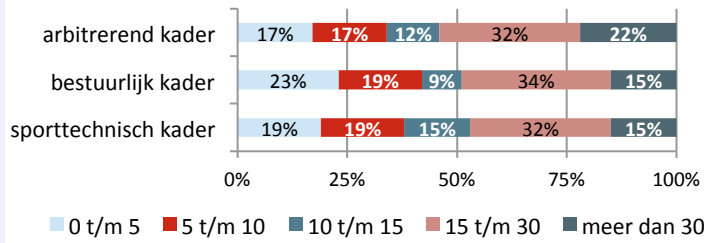
Tijdsbesteding



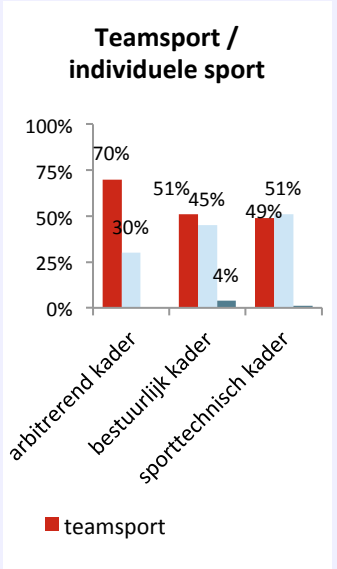
Grootte vereniging

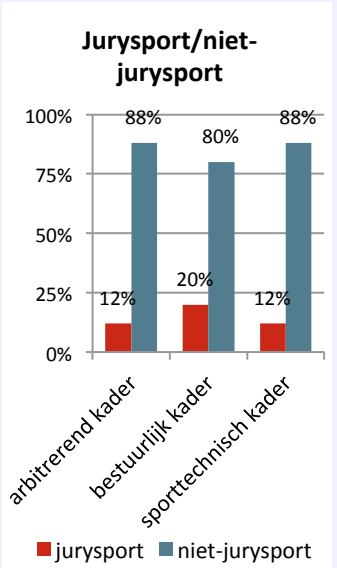


Jaren ervaring



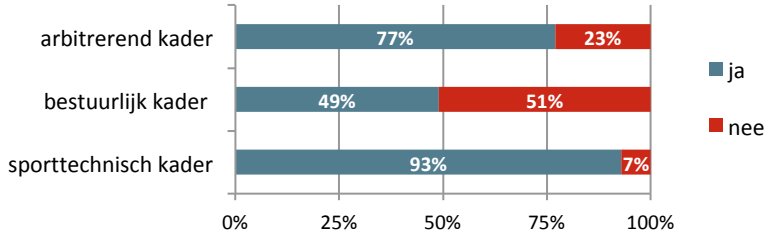
Type sport





Opleiding en bijscholing

Hoeveel kaderleden hebben een opleiding gevolgd waarvan zij profijt hebben in hun functie?



Kaderleden die profijt hebben van hun opleiding hebben het meest profijt van:

Arbitrerend kader	Een opleiding bij de sportbond (64%) en eigen vereniging (16%).
Bestuurlijk kader	Een algemene bestuurs- of managementopleiding op hbo- of wo-niveau-opleiding bij sportbond (22%) en opleiding bij sportbond of NOC*NSF Academie voor Sportkader (16%).
Sporttechnisch kader	Een opleiding bij de sportbond (78%) en eigen vereniging (16%).

Bijzonderheden

- ✓ In 2017 hebben minder bestuurders een opleiding gevolgd waarvan zij profijt hebben: 61% in 2015 en 49% in 2017.
- ✓ Naarmate bestuurders meer uren per week actief zijn, hebben zij vaker bijscholing gevolgd bij de sportbond.
- ✓ Net als in 2015 hebben bestuurders het minst vaak een opleiding gevolgd waarvan ze als kaderlid profijt hebben. Het is dan ook opvallend dat bestuurders ook veel minder vaak bijscholing volgen dan arbiters en sporttechnische kaderleden.

Hoeveel kaderleden hebben de afgelopen 2 jaar bijscholing gevolgd?

Arbitrerend kader	**61%**	**Bestuurlijk kader**	**24%**	**Sporttechnisch kader**	**75%**

Welke cursussen en bijscholing hebben zij gevolgd? Top 5

Arbitrerend kader		**Bestuurlijk kader**		**Sporttechnisch kader**	
1. Leiden van wedstrijden	65%	1. Veilig sportklimaat	64%	1. Sporttechniek	63%
2. Mentale weerbaarheid	54%	2. Visie- en beleidsontwikkeling	45%	2. Conditie en krachttraining	37%
3. Begeleiden van mensen in opleiding	27%	3. Verenigingsstructuur	30%	3. Mentale weerbaarheid	34%
4. Veilig sportklimaat	22%	4. Werving kaderleden	27%	4. Sporttactiek	34%
5. Anders	21%	5. Ledenwerving / spelregelkennis	20%	5. Veilig sportklimaat	30%

Meer weten over hoe bekwaam de kaderleden zich voelen? Zie de tabellen ‘opleiding en competenties’ in bijlage 2.

Vervolg bijzonderheden

- ✓ Bestuurders hebben in 2017 vaker bijscholing gevolgd over veilig sportklimaat dan in 2015 (64% versus 45%).
- ✓ Jongere sporttechnische kaderleden hebben vaker profijt van een opleiding van de eigen vereniging dan oudere.
- ✓ Sporttechnische kaderleden van een verenging met 500 t/m 1.000 leden hebben vaker profijt van een opleiding bij hun vereniging dan die van verenigingen met 250 of minder leden.
- ✓ Naarmate sporttechnische kaderleden meer uren per week actief zijn, hebben zij vaker bijscholing gevolgd bij NLcoach. Het percentage sporttechnische kaderleden jonger dan 25 dat bijscholing heeft gevolgd bij NLcoach is kleiner dan het percentage oudere.
- ✓ Sporttechnische kaderleden die een vergoeding of salaris ontvangen hebben vaker profijt van een opleiding van de sportbond dan vrijwilligers en minder vaak profijt van een opleiding bij hun vereniging. Ook hebben zij vaker bijscholing gevolgd bij NLcoach of de sportbond.

Ontwikkelwensen

Wat zijn de ontwikkelingswensen van kaderleden?

Arbitrerend kader

1.	Begeleiden van mensen in opleiding	29%
2.	Leiden van wedstrijden	23%
3.	Mentale weerbaarheid	18%
4.	Veilig sportklimaat	16%

41% Heeft geen ontwikkelingswensen

Bestuurlijk kader

1.	Samenwerken met andere sportverenigingen	24%
2.	Visie en beleidsontwikkeling	24%
3.	Sponsorwerving	18%
4.	Werving van kaderleden	18%
5.	Verenigingsstructuur / Veilig sportklimaat	17%

37% Heeft geen ontwikkelingswensen

Sporttechnisch kader

1.	Sporttechniek	43%
2.	Mentale weerbaarheid	32%
3.	Conditie en krachttraining	30%
4.	Begeleiden van mensen in opleiding	31%
5.	Sporttactiek	27%

14% Heeft geen ontwikkelingswensen

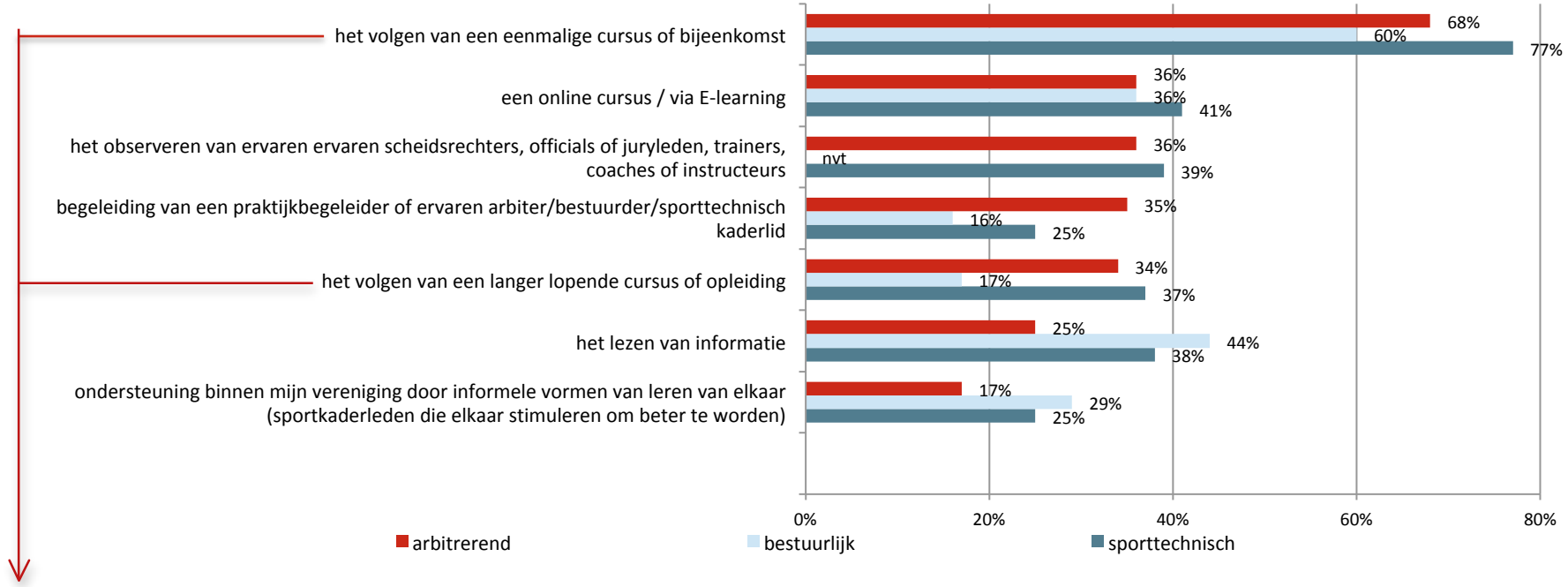
Bijzonderheden

- ✓ In 2017 hebben iets meer arbiters en bestuurders geen ontwikkelwensen dan in 2015. Bij arbitrerend kader is het percentage gestegen van 33%n naar 41% en bij bestuurlijk kader van 27% naar 37%.
- ✓ Het percentage bestuurders dat zich wil ontwikkelen op het gebied van werving van kaderleden is in 2017 lager dan in 2015 (18% versus 29%).
- ✓ Net als in 2015 zijn er aan de ene kant arbiters (29%) en sporttechnische kaderleden (31%) die ontwikkelwensen hebben als het gaat om het begeleiden van mensen in opleiding. Aan de andere kant zien we dat er arbiters (35%) en sporttechnische kaderleden (25%) zijn die hun ontwikkelwensen willen realiseren door begeleiding te krijgen van een ervaren kaderlid. Hier liggen kansen voor de toekomst.
- ✓ Het percentage arbiters met ontwikkelwensen op het gebied van mentale weerbaarheid is kleiner bij arbiters die 2-5 uur per week actief zijn dan bij andere arbiters.
- ✓ Sporttechnische kaderleden van verenigingen met meer dan 1.000 leden hebben in verhouding vaak ontwikkelwensen mbt het begeleiden van mensen in opleiding.
- ✓ Bestuurders van vereniging met 500-1.000 leden hebben in verhouding vaak ontwikkelwensen op het gebied van werving van kaderleden.
- ✓ Bestuurders met de minste ervaring hebben in verhouding vaak ontwikkelwensen op het gebied van visie- en beleidsontwikkeling.

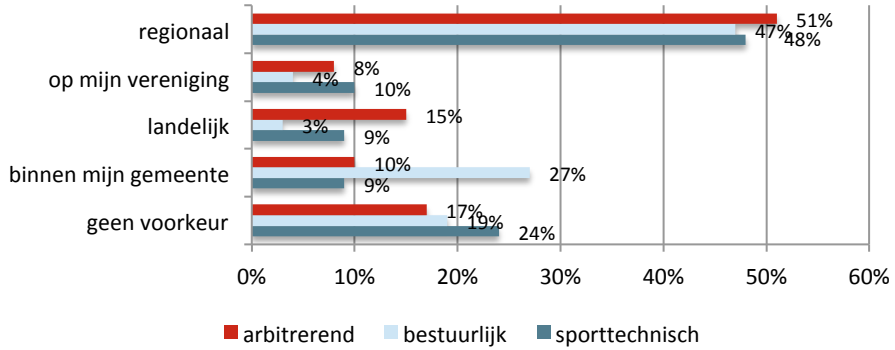
Bijzonderheden (grafieken volgende pagina)

- ✓ In 2017 is voor het eerst gevraagd naar ondersteuning door informele vormen van leren binnen de vereniging. Hieraan heeft 17% (arbiters) tot 29% (bestuurders) van de kaderleden een voorkeur.
- ✓ Arbiters met minder dan 5 jaar ervaring geven vaker de voorkeur aan begeleiding van een praktijkbegeleider/ervaren arbiter dan arbiters met meer ervaring.
- ✓ Informeel leren heeft met name de voorkeur van de jongste groep arbiter en van bestuurders van verenigingen met 500-1.000 leden.
- ✓ Sporttechnische kaderleden met 5 tot 10 jaar ervaring hebben vaker dan andere een voorkeur voor begeleiding van een praktijkbegeleider/ervaren sporttechnisch kaderlid.
- ✓ Sporttechnische kaderleden met een salaris hebben vaker dan vrijwilligers een voorkeur voor observeren van ervaren collega's.
- ✓ Vrijwillige sporttechnische kaderleden hebben vaker dan sporttechnische kaderleden met een vergoeding/salaris voor het lezen van informatie.
- ✓ Ongeveer de helft van de kaderleden die hun ontwikkelwensen willen realiseren door een eenmalige of langerlopende cursus geeft de voorkeur aan een regionale cursus. Informatie over deze cursussen van NOC*NSF Academie voor Sportkader ontvangen zij het liefst rechtstreeks via e-mail.

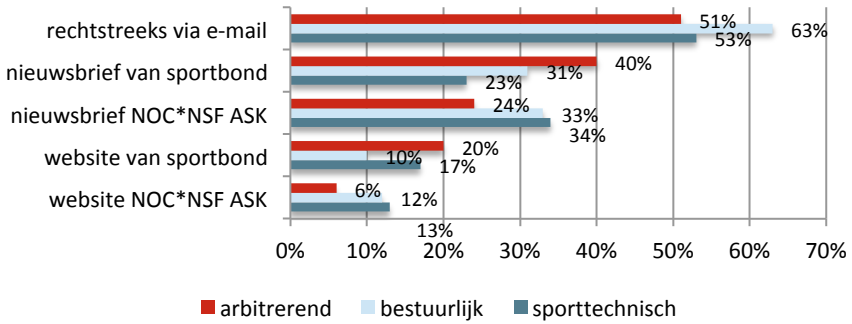
Hoe willen kaderleden deze ontwikkelingswensen realiseren?



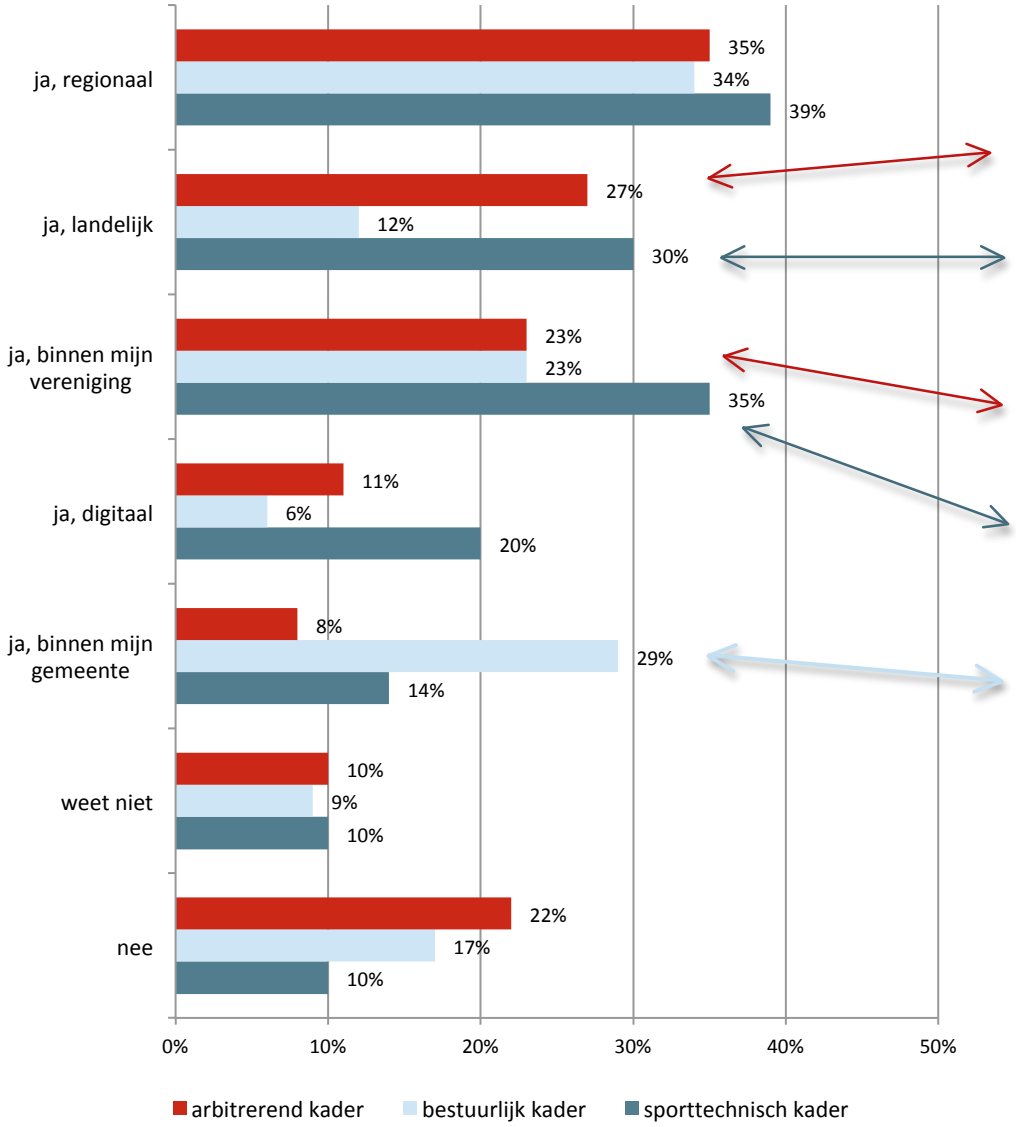
Gewenste nabijheid cursus, bijeenkomst of opleiding



Voorkeur van kaderleden met ontwikkelwensen voor informatie over cursussen/bijscholingen van NOC*NSF Academie voor Sportkader



Willen kaderleden kennis en ervaringen uitwisselen met andere kaderleden?



Arbiters die landelijk kennis en ervaring en willen delen zijn met name 5 uur of meer per week actief.

Sporttechnische kaderleden die behoefte hebben aan landelijke uitwisseling zijn vooral meer dan 16 uur per week actief en hebben vaker een salaris (54%).

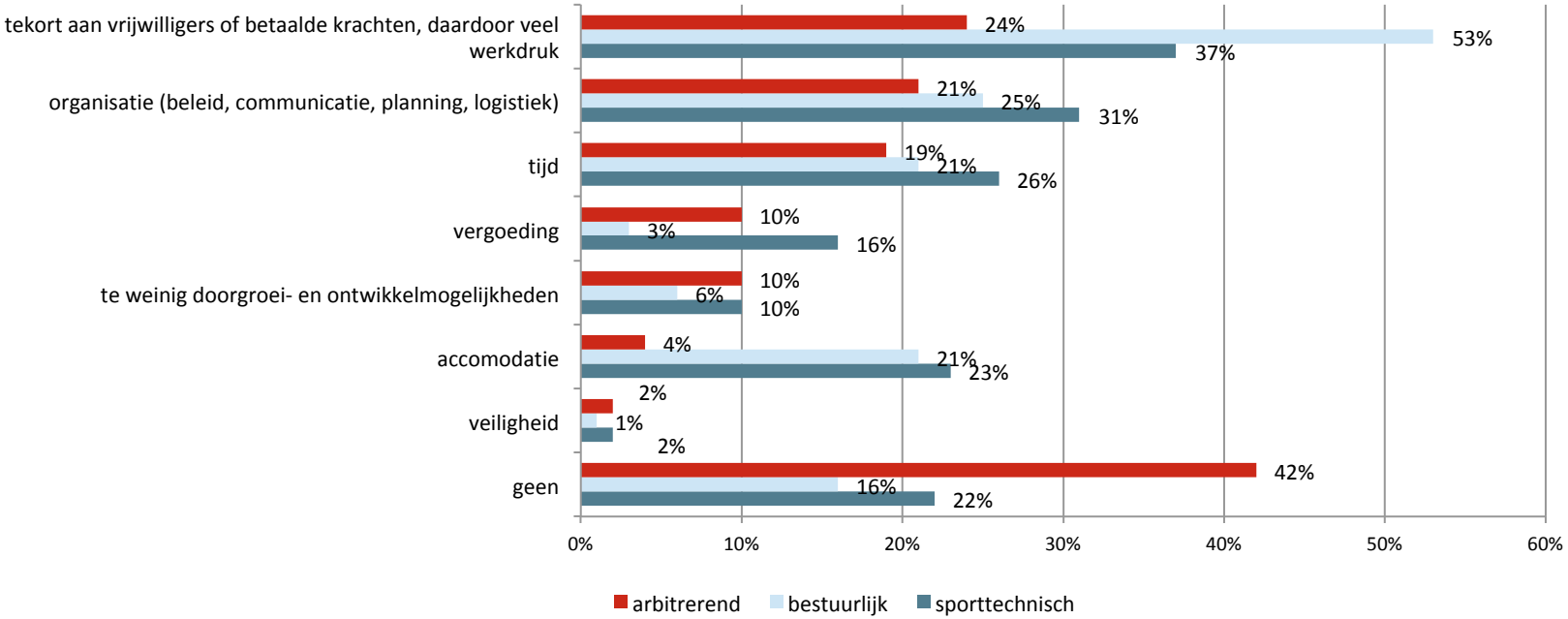
Arbiters die binnen hun eigen vereniging kennis en ervaringen willen uitwisselen zijn vooral werkzaam bij grote verenigingen (> 500 leden) en zijn met name meer dan 10 uur per week actief.

Sporttechnische kaderleden die binnen hun eigen vereniging kennis en ervaringen willen uitwisselen zijn vooral werkzaam bij grote clubs (> 500 leden).

Bestuurders die binnen hun gemeente willen uitwisselen zijn vooral actief bij verenigingen met 250-500 leden en bij verenigingen met meer dan 1.000 leden

Knelpunten en ondersteuning

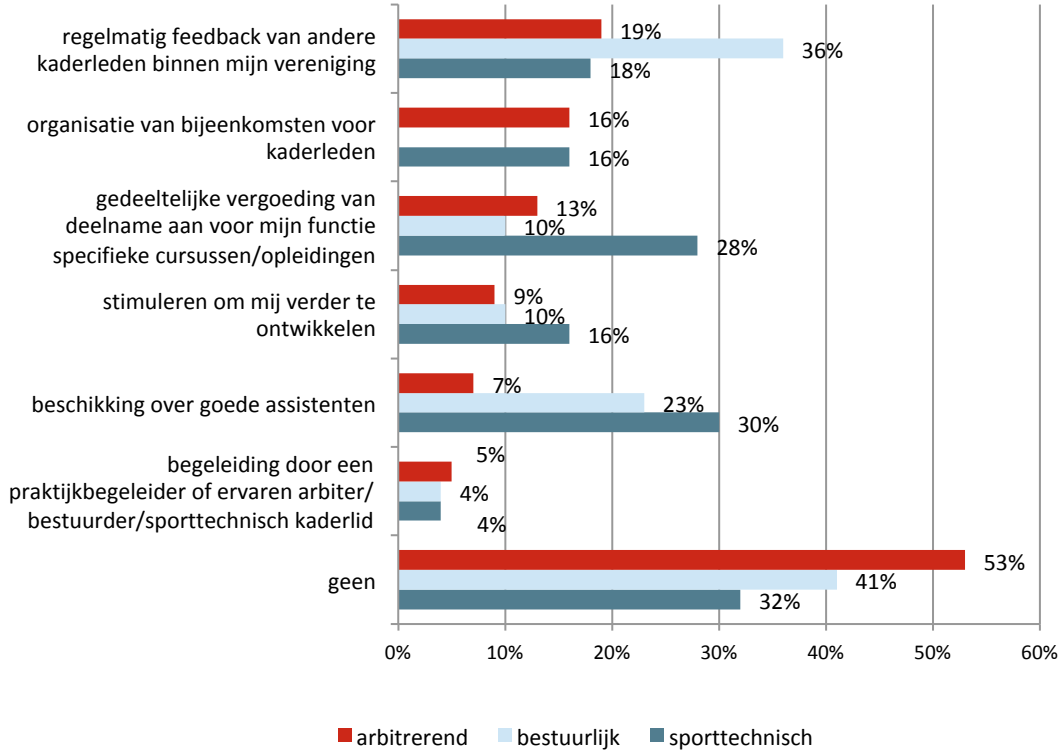
Op welke vlakken ervaren kaderleden knelpunten?



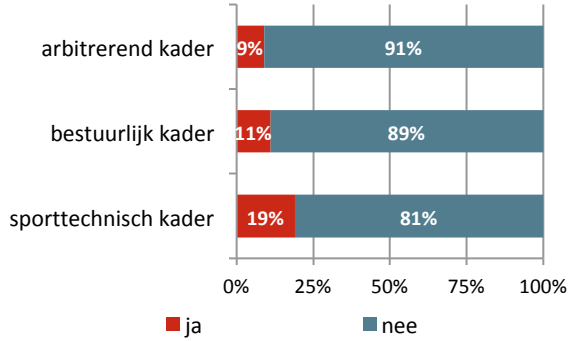
Bijzonderheden

- ✓ Het percentage arbiters dat geen knelpunten ervaart is groter onder de groep die minder dan 5 uur per week actief is dan onder de groep die meer dan 5 uur per week actief is.
- ✓ Arbiters die minder dan 5 uur per week actief zijn ervaren een tekort aan vrijwilligers minder vaak als knelpunt.
- ✓ Sporttechnische kaderleden die minder dan 2 uur per week actief zijn ervaren relatief vaak geen knelpunten.
- ✓ Sporttechnische kaderleden die meer dan 16 uur per week actief zijn, ervaren relatief vaak knelpunten op het gebied van de organisatie, de vergoeding en het tekort aan vrijwilligers.
- ✓ De vergoeding is vaker een knelpunt voor vrijwillige sporttechnische kaderleden (met een vergoeding) dan voor sporttechnische kaderleden met een salaris.

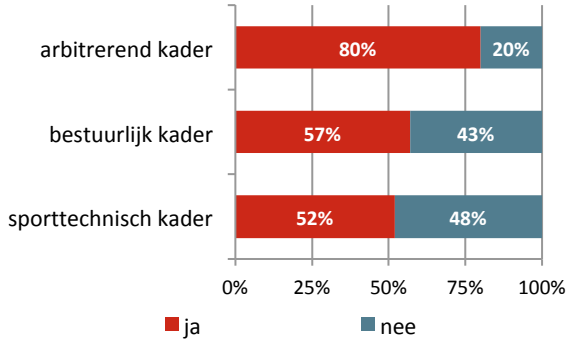
Welke ondersteuning krijgen kaderleden van hun vereniging?



Behoefte aan andere vormen van ondersteuning door vereniging?



Ontvangen kaderleden ondersteuning van hun sportbond?



Bijzonderheden

- ✓ Naarmate hun vereniging groter is, krijgen arbiters vaker ondersteuning in de vorm van door de vereniging georganiseerde bijeenkomsten.
- ✓ Arbiters met minder dan 5 jaar ervaring krijgen van hun vereniging relatief vaak een gedeeltelijke vergoeding voor deelname aan cursussen/opleidingen.
- ✓ Sporttechnische kaderleden die minder dan 2 uur per week actief zijn worden relatief vaak begeleid door een praktijk begeleider of een ervaren trainer/coach.
- ✓ Sporttechnische kaderleden van verenigingen met meer dan 1.000 leden worden relatief vaak begeleid door een praktijk begeleider of een ervaren trainer/coach.
- ✓ Sporttechnische kaderleden van verenigingen met minder dan 100 leden krijgen in verhouding niet vaak een gedeeltelijke vergoeding voor deelname aan cursussen/opleidingen.
- ✓ Arbiters met minder dan 15 jaar ervaring krijgen van hun vereniging relatief vaak een gedeeltelijke vergoeding voor deelname aan cursussen/opleidingen.

Open club

Hoe noodzakelijk vinden kaderleden het dat sportverenigingen open clubs worden/zijn?

Arbitrerend kader	6,7
Bestuurlijk kader	6,7
Sporttechnisch kader	6,7

De bovenstaande rapportcijfers zijn onderling lastig te vergelijken, omdat het rapportcijfer voor het bestuurlijk kader berekend is op basis van rapportcijfers voor de noodzaak van negen kenmerken van open clubs.[2]

Welk rapportcijfer geven kaderleden voor het open-club-karakter van hun vereniging?

Arbitrerend kader	6,0
Bestuurlijk kader	7,1
Sporttechnisch kader	5,8

Bijzonderheden

- ✓ Sporttechnische kaderleden geven het open-club-karakter van hun eigen vereniging in 2017 een lager cijfer dan in 2015.
- ✓ Arbiters en sporttechnische kaderleden geven een hoger rapportcijfer voor de noodzaak een open club te zijn/worden dan voor het open-club-karakter van hun eigen vereniging. Bij bestuurders is dit andersom.

Hoe noodzakelijk vinden bestuurders het dat sportverenigingen de volgende kenmerken hebben?[1]

Bijzonderheden

- ✓ In vergelijking met 2015 vinden bestuurders in 2017 twee kenmerken noodzakelijker: sportaanbod afgestemd op sportbehoefte van leden en sportbehoefte van leden inventariseren;
- ✓ En vinden zij een kenmerk minder noodzakelijk: samenwerking met organisaties uit andere sectoren.

1 Alleen gevraagd aan bestuurlijk kader.
2 Cronbach's alpha = 0,88.

Bijlage 1 Technische verantwoording en respons

Samenstelling panels

Voor de derde meting is gebruik gemaakt van de panels van de Sportkadermonitor die voorafgaand aan de eerste meting zijn samengesteld. In de loop van de tijd zijn er panelleden die zich hebben uitgeschreven en hebben zich nieuwe panelleden aangemeld. Het totaal aantal panelleden is in de loop van tijd verminderd. Het betreft drie groepen panelleden:

- arbitrerend kader: arbiters en officials/juryleden;
- bestuurlijk kader: bestuursleden (voorzitter, secretaris en penningmeester);
- sporttechnisch kader: instructeurs, trainers/coaches en combinatiefunctionarissen/buurtsportcoaches.

Vragenlijst

Voor de derde meting van de Sportkadermonitor is grotendeels gebruik gemaakt van dezelfde vragenlijst als bij de tweede meting. In overleg met NOC*NSF Academie voor Sportkader zijn er enkele nieuwe vragen toegevoegd en zijn er een paar vragen vervallen. De vragenlijst kon via het internet ingevuld worden. De vragenlijst bevatte vragen over achtergrondkenmerken en functie, opleidingen, beweegredenen & tevredenheid en behoeften & ondersteuning en open clubs. Naast algemene vragen die aan alle kaderleden werden voorgelegd bevatte de vragenlijst ook een aantal kaderspecifieke vragen (sporttechnisch, arbitrerend en bestuurlijk). De vragenlijsten zijn verstuurd naar alle panelleden.

Respons

In totaal hebben 1. 312 kaderleden de vragenlijst van de Sportkadermonitor 2017 volledig ingevuld. De vragenlijst voor arbitrerend, bestuurlijk en sporttechnisch kader is respectievelijk door 470, 180 en 662 kaderleden ingevuld. De kleinere responsaantallen in 2017 ten opzichte van 2015 komen niet doordat het responspercentage lager is, maar doordat het totaal aantal panelleden aanzienlijk is afgenomen. De gegevens die wij in deze rapportage presenteren betrekking op de aantallen respondenten die in onderstaande tabel vermeld staan.

Respons Sportkadermonitor 2013 t/m 2017 per panel

panel	respons 2013[3]	respons 2015	respons 2017	aantal panelleden 2017
arbitrerend kader	1.142	708 (60%)	470 (75%)	623
bestuurlijk kader	552	482 (67%)	180 (60%)	303
sporttechnisch kader	1.441	1.069 (65%)	662 (66%)	1.006
totaal	3.136	2.259 (64%)	1.312 (68%)	1.932

[3] Naast de panels van de Sportkadermonitor is de vragenlijst in 2013 door de KNVB uitgezet onder kaderleden uit het eigen panel van de KNVB. Het totale panel en de respons was daarmee groter dan bij de twee volgende metingen. Totale respons van KNVB-kaderleden bedroeg in totaal 1.230.

Analyses

Bij de analyses is gekeken naar de totale uitkomsten per vraag (rechte telling). Daarnaast is er per vraag een uitsplitsing gemaakt naar een aantal relevante kenmerken van de kaderleden en de vereniging waarbinnen zij actief zijn. Het gaat om de volgende variabelen:

- geslacht;
- leeftijdscategorie;
- werkzaam als vrijwilliger / ontvangt vergoeding (< € 1.500 per jaar) / ontvangt salaris (> € 1.500 per jaar);
- aantal uren per week actief als kaderlid;
- aantal leden binnen de vereniging (indien werkzaam bij vereniging);
- aantal jaren ervaring als kaderlid.

De volledige resultaten zijn te raadplegen in de tabellenboeken behorend bij de derde meting van de Sportkadermonitor.

Bijlage 2 Tabellen

In deze bijlage presenteren we de bevindingen van de tweede meting van de Sportkadermonitor die we niet besproken hebben in de rapportage. We maken bij deze presentatie een onderverdeling in vier hoofdgroepen:

- achtergrondkenmerken;
- opleiding en competenties;
- beweegredenen;
- ontwikkelwensen en ondersteuning.

Achtergrondkenmerken

Sportbond	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
Atletiekunie	2%	2%	8%
Badminton Nederland	1%	1%	2%
Nederlandse Basketball Bond	5%	2%	6%
Koninklijke Nederlandse Biljart Bond	0%	1%	0%
Nederlandse Bowling Federatie	0%	0%	0%
Nederlandse Bridge Bond	3%	1%	0%
Nederlandse Algemene Danssport Bond	0%	2%	0%
Nederlandse Darts Bond	0%	0%	0%
Nederlandse Onderwatersport Bond	0%	1%	2%
Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie	7%	14%	10%
Nederlands Handbal Verbond	2%	0%	3%
Koninklijke Nederlandse Hockey Bond	5%	2%	5%
Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond	1%	1%	1%
Judobond Nederland	1%	1%	0%
Watersportverbond	0%	1%	0%
Koninklijke Nederlandse Klim- en Bergsport Vereniging	0%	0%	0%
Koninklijk Nederlands Korfbal Verbond	5%	4%	4%
Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging	0%	3%	0%
Koninklijke Nederlandse Hippische Sportfederatie	5%	3%	1%
Koninklijke Nederlandsche Roeibond	0%	0%	0%
Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijders Bond	0%	4%	8%
Koninklijke Nederlandse Schaakbond	0%	0%	0%

Sportbond	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
Nederlandse Ski Vereniging	1%	1%	1%
Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	1%	2%	0%
Nederlandse Tafeltennis Bond	0%	0%	1%
Nederlandse Triathlon Bond	1%	0%	0%
Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond	31%	21%	14%
Nederlandse Volleybal Bond	22%	18%	17%
Koninklijke Wandel Bond Nederland	0%	3%	2%
Koninklijke Nederlandse Zwembond	4%	1%	3%
Koninklijke Nederlandse Schietsport Asscociatie	0%	3%	2%
Nederlandse Handboogbond	0%	2%	1%
Nederlandse Toer Fiets Unie	0%	1%	0%
Koninklijke Nederlandse Wielren Unie	1%	1%	2%
Aikido Nederland	0%	0%	0%
Federatie Oosterse Gevechtskunsten	0%	0%	0%
Karate Do Bond Nederland	0%	0%	0%
niet bij bond	1%	4%	1%
overig	0%	1%	1%
weet niet/onbekend	1%	1%	2%

Fluit of jureert u (arbitrerend) / werkt u met (sporttechnisch) sporters uit onderstaande bijzondere doelgroepen?	Arbitrerend kader	Sporttechnisch kader
sporters met een lichamelijke beperking	14%	11%
sporters met een verstandelijke beperking	7%	10%
sporters met een visuele beperking	5%	3%
sporters met een auditieve beperking	4%	4%
sporters met een chronische aandoening	3%	6%
sporters met autisme	5%	18%
jongeren met gedragsproblematiek	4%	13%
anders	5%	3%
geen enkele		70%

Op welk(e) niveau(s) bent u actief als arbitrerend kaderlid?	Arbitrerend kader
binnen eigen vereniging	50%
regionaal	59%
nationaal	36%
internationaal	7%

Opleiding en competenties

In hoeverre voelt u zich bekwaam als kaderlid?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
heel goed	18%	21%	20%
goed	68%	59%	58%
voldoende	14%	21%	21%
zwak	0%	0%	0%
zeer zwak	0%	0%	0%

Wat vindt u van de kwaliteit van (andere) scheidsrechters, officials of juryleden binnen uw sport?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
gemiddeld heel goed	4%	9%	3%
gemiddeld goed	49%	49%	35%
gemiddeld voldoende	40%	22%	35%
gemiddeld zwak	5%	2%	10%
gemiddeld zeer zwak	1%	0%	2%
niet van toepassing	1%	18%	14%

Wat vindt u van de kwaliteit van (andere) bestuurders binnen uw sport?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
gemiddeld heel goed	4%	16%	7%
gemiddeld goed	40%	54%	43%
gemiddeld voldoende	42%	26%	35%
gemiddeld zwak	9%	4%	12%
gemiddeld zeer zwak	1%	0%	2%
niet van toepassing	4%	0%	1%

Wat vindt u van de kwaliteit van (andere) sporttechnische kaderleden binnen uw sport?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
gemiddeld heel goed	2%	11%	6%
gemiddeld goed	45%	57%	42%
gemiddeld voldoende	42%	24%	38%
gemiddeld zwak	4%	1%	11%
gemiddeld zeer zwak	0%	0%	1%
niet van toepassing	6%	8%	2%

Beweegredenen

Wat zijn voor u de belangrijkste drie redenen om op dit moment actief te zijn als arbitrerend kaderlid?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
hoofdinkomen	0%	1%	6%
hobby/vrijetijdsbesteding	78%	52%	69%
liefde voor de vereniging	38%	67%	45%
carrière als scheidsrechter, official of jurylid /bestuurder / trainer, coach	20%	2%	24%
maatschappelijke rol vervullen	22%	39%	21%
vrijwilligerswerk willen verrichten	29%	25%	14%
stage	0%	0%	0%
zelfontplooiing	15%	9%	22%
kinderen zijn lid van de vereniging	7%	11%	8%
bijverdienste	2%	1%	6%
voortbestaan van de vereniging	10%	37%	18%
sociale contacten	26%	21%	22%
anders	7%	2%	10%

Wilt u in het komende jaar evenveel uren blijven besteden aan uw werkzaamheden?	Arbitrerend kader	Bestuurlijk kader	Sporttechnisch kader
ja, ik ben van plan op dezelfde manier door te gaan	86%	72%	78%
nee, ik wil het aantal uren uitbreiden	5%	2%	8%
nee, ik wil het aantal uren inperken	7%	20%	11%
nee, ik wil als kaderlid een andere functie	0%	3%	1%
nee, ik wil helemaal gaan stoppen	1%	3%	2%

Waarom wilt u stoppen?[4]	Arbitrerend kader (n=7)	Bestuurlijk kader (n=6)	Sporttechnisch kader (n=11)
functie is moeilijk te combineren	29%	33%	9%
ik krijg te weinig ondersteuning	29%	0%	9%
verhuizing	0%	0%	18%
onvoldoende waardering	29%	17%	18%
vergoeding/salaris te laag	0%	0%	0%
ik ga bij een andere vereniging/bond aan de slag	0%	0%	9%
kinderen sporten niet meer bij de vereniging	0%	0%	0%
anders	57%	50%	82%

Ontwikkelwensen en ondersteuning

U heeft aangegeven dat u zich graag verder wilt ontwikkelen op het gebied van speciale doelgroepen in de sport. Om welke doelgroepen gaat het?[5]	Arbitrerend kader (n= 37)	Bestuurlijk kader (n=5)	Sporttechnisch kader (n=54)
sporters met een lichamelijke beperking	62%	60%	44%
sporters met een verstandelijke beperking	51%	20%	41%
sporters met een visuele beperking	30%	20%	17%
sporters met een auditieve beperking	19%	20%	19%
sporters met een chronische aandoening	16%	20%	30%
sporters met autisme	35%	20%	48%
jongeren met gedragsproblematiek	32%	0%	41%
jonge sporters: 6-12 jaar	14%	20%	22%
pubers	27%	40%	22%
ouderen (65+)	16%	0%	26%
anders	5%	0%	0%

4 Vraag alleen gesteld aan respondenten die vraag uit vorige tabel beantwoord hebben met 'nee, ik wil helemaal gaan stoppen'

5 Zoals de vraag al aangeeft, is deze vraag niet aan alle respondenten gesteld.

Utrecht, mei 2018
In opdracht van NOC*NCF / Academie voor Sportkader

Oberon

Postbus 1423, 3500 BK Utrecht
t 030 230 60 90 | f 030 230 60 80
info@oberon.eu | www.oberon.eu