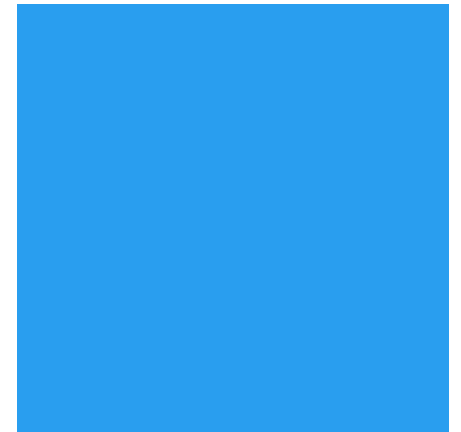




Evaluatie Competentiegericht Opleiden



Eindrapportage, mei 2012



evaluatie
competentiegericht
Sportopleidingen
ASK
instructeurs
deelnemersbijdrage
sportleider
kwalificatiestructuur
niveau
praktijkbegeleiders
leren
kwaliteit
coaches
individueel
KSS
NOCNSF
contributie
opleidingsrendement
instroom
cursisten
subsidie
VWS
docenten
kosten
groep
uitstroom
leraren
experts
kwantiteit
sportbonden
opleiders
baten
organiseerbaarheid
leercoach



Inleiding

Waarom ook al weer competentiegericht opleiden in de sport?

Waarom starten met Competentiegericht opleiden?



Er waren een aantal redenen om dit proces te starten:

- Rapport Boer & Croon (1998)
- Ontwikkeling beroepenstructuur door NIZW (1999)
- Ontwikkelingen in het onderwijs
- Onderzoek Cinop naar de arbeidsmarkt voor trainers en coaches (2001)

Conclusies n.a.v. bovenstaande rapporten en onderzoeken:

- Teveel versnippering in sportopleidingen, geen transfer tussen opleidingen
- Onderwijs wordt ingericht aan de hand van competentiekeren
- Er worden te weinig trainers en coaches opgeleid in de sport

Doelen invoering KSS

Meer trainers en coaches



Meer trainers

Uit het CINOP Onderzoek bleek dat er per jaar 7.000 meer trainers en coaches nodig waren dan dat er door sportbonden en ROC's werden opgeleid. Meer mensen werven en meer mensen opleiden is derhalve noodzakelijk. Daarvoor is het nodig drempels en barrières te verwijderen waardoor mensen niet deelnemen aan sportopleidingen.



Betere trainers en coaches



Betere trainers

Beter gezegd meer gekwalificeerde trainers. Want ondanks het tekort gaan de trainingen gewoon door. Er zijn altijd wel goedwillende ouders of A-junioren die de trainingen voor hun rekening nemen. Echter de kwaliteit van trainers en coaches moet omhoog niet alleen vanwege de toenemende juridisering en daarmee samenhangende aansprakelijkheid maar vooral om de kwaliteit van sportbeoefening te verhogen



Vooraf verwachte effecten

Naast de te behalen doelen waren er ook een aantal effecten die verwacht werden door het invoeren van competentiegerichte opleidingen. Het ging daarbij om effecten ten aanzien van:

Andere wijze van organiseren (flexibeler, op maat, op afstand, online):

- De verwachting was dat door deze andere wijze van organiseren meer potentiële deelnemers geïnteresseerd zouden zijn om deel te nemen aan een opleiding.

Organisatiekosten bond

- Door bovenstaande ontwikkeling bleek al snel dat de organisatiekosten (en daarmee de exploitatiekosten van sportopleidingen) behoorlijk toenamen. Meer flexibiliteit voor de deelnemers betekende automatisch meer werk voor de sportbonden.

Deelnemerskosten

- Ondanks dat wel voorspeld was dat deelnemersgelden voor sportopleidingen zouden gaan toenemen, was er ook de verwachting dat door het verminderen van het aantal cursusdagen en het opleiden op de eigen vereniging, de reiskosten voor de deelnemers flink omlaag zouden gaan waardoor a raison de deelnemerskosten lager zouden uitvallen.

Investing ontwikkeling (tijd en geld)

- Vooraf was ingecalculeerd dat de ontwikkeling van competentiegerichte opleidingen behoorlijke investeringen met zich mee zou brengen. Het ministerie van VWS heeft daarom ook een (tijdelijke) subsidieregeling in het leven geroepen om sportbonden in staat te stellen deze verandering mogelijk te maken. Naast deze subsidie hebben een aantal bonden ook flink zelf geïnvesteerd in deze ontwikkeling



Hoofdstuk 1

Opdracht en Onderzoek

1.1 Wat moet het onderzoek opleveren?



Aanleiding

Nadat een aantal sportbonden hebben aangegeven dat voor hen het competentiegericht opleiden niet opleverde wat ze verwacht hadden heeft de Academie voor Sportkader een opdracht geformuleerd om een onderzoek uit te voeren naar de stand van zaken ten aanzien van competentiegericht opleiden bij sportopleidingen van sportbonden

Opdracht

Op verzoek van NOC*NSF (Academie voor Sportkader) heeft Made2Sport een evaluatieonderzoek opgesteld en uitgevoerd ten aanzien van competentiegericht opleiden in de opleiding van sportleiders. Hierbij wordt gekeken naar de huidige situatie en naar de situatie voor de invoering van competentiegericht opleiden. Deze evaluatie heeft geen betrekking op de evaluatie en bijstelling van de Kwalificatiestructuur Sport.

Inhoud

Met een expertgroep bestaande uit vertegenwoordigers van een aantal sportbonden (KNVB, KNHB, KNRB, NBasketB, Atletiekunie en NTTB. Is bepaald welke deelterreinen voor sportbonden nu belangrijk zijn om te onderzoeken

1.2 Onderzoeksopzet?

Kwantitatief



Allereerst is er op basis van de deelgebieden een vragenlijst ontwikkeld die gestuurd is naar de ruim 20 sportbonden die zich hebben aangemeld voor de themadag. De vragenlijst was voornamelijk van kwantitatieve aard. Telkens werd de vergelijking gemaakt tussen de huidige situatie waarbij het competentiegericht opleiden is ingevoerd

Kwalitatief



Tijdens een bijeenkomst met de deelnemende sportbonden zijn de eerste resultaten en uitkomsten van de vragenlijst toegelicht en de bonden is gevraagd achtergronden te geven bij de kwantitatieve gegevens die de enquête heeft opgeleverd. Het uiteindelijke rapport is tot stand gekomen op basis van beide informatiebronnen

1.3 Wat meten we?



In de expertsessie zijn de volgende deelgebieden geïdentificeerd met bijbehorende vragen. Het ging daarbij om de vragen: “waar wil je als bond nu antwoord op hebben en wat heb je aan het antwoord als je het weet?” Hieronder staan de deelgebieden en vragen waar het onderzoek een antwoord op probeert te vinden.

Kosten en baten

- Wat zijn de kosten voor het opleiden en is dat toegenomen door het invoeren van competentie gericht opleiden? Welke baten zijn er en wat zijn de ontwikkelingen als het gaat om de deelnemersgelden? Zorg is er vooral als het gaat om de toename in de kosten voor de opleiders.

Kwaliteit

- Is de kwaliteit van opgeleiden trainers en coaches toegenomen als gevolg van het competentiegericht opleiden en vinden de deelnemers aan de opleidingen dat de opleidingen zelf in kwaliteit gestegen zijn? Zijn verenigingen ook in staat om hier een oordeel over te geven?

Instroom doorstroom uitstroom

- Door de opleiding meer op maat, flexibel en tijd en plaats onafhankelijk aan te bieden lijkt het erop dat de deelnemers minder doorstromen dan voorheen het geval was. Verder is nog niet duidelijk of de instroom door het competentiegericht opleiden nu vergroot is terwijl dit wel een van de belangrijke aannames voor de invoering was. Ook zijn er zorgen over de uitstroomaantallen van gediplomeerde sportleiders

Organisatie

- Voor de deelnemers zijn sportopleidingen flexibeler geworden, maar is het nu zo dat de organisatie van sportopleidingen veel complexer en arbeidsintensiever is geworden? Is er daardoor meer personeel nodig. Zijn de contacturen voor voor de cursusgroep afgenomen en

1.4 Consequenties van gekozen methode?

- Bonden die zich hebben aangemeld
 - Er is voor gekozen om alleen de bonden die interesse hebben en zich hebben aangemeld voor een themabijeenkomst over dit onderwerp aan te schrijven met het verzoek om de enquête in te vullen
- Beschikbaarheid van gegevens
 - Aangezien een deel van de gevraagde gegevens teruggaat naar de periode voor de invoering van competentiegericht opleiden is de vraag vooraf of gegevens uit die periode beschikbaar en betrouwbaar zijn.
- Tijdsinvestering
 - Het verzamelen van de gegevens vergt een grote tijdsinvestering van sportbonden waardoor gezien de reactietijd niet iedere bond aan het verzoek om de gegevens aan te leveren heeft kunnen voldoen.
- Respons
 - Ondanks het korte tijdbestek en het geringe aantal vragenlijsten dat verzonden is, namelijk 21 vragenlijsten, is de respons behoorlijk hoog. Uiteindelijk hebben 12 sportbonden de vragenlijst ingevuld. Daarmee is de respons 57%

1.5 Deelnemende sportbonden

De sportbonden die hebben meegewerkt aan het onderzoek zijn:



Hoofdstuk 2

Resultaten onderzoek

2.1

Kosten en Baten



Vragen kosten en baten

De vragen die zijn gesteld voor dit deelgebied zijn:

- Wat zijn de deelnemersbijdragen per opleiding voor de huidige en oude opleidingen?
- Wat is de procentuele verdeling van de inkomsten in zowel huidige als oude structuur?
- Wat zijn de kosten per opleidingsniveau per deelnemer in de huidige en oude structuur?
- Wat is de procentuele verdeling van de kosten in zowel de huidige als oude structuur?

Baten (deelnemersbijdrage)

De deelnemersbijdrage is bij de wat duurdere opleidingen de afgelopen periode gelijk gebleven terwijl de goedkopere opleidingen flink in prijs zijn gestegen. Hier zijn wel grote verschillen tussen sportbonden te zien.

Oud

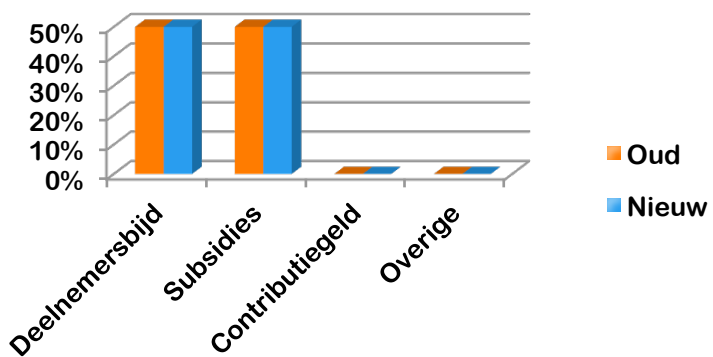
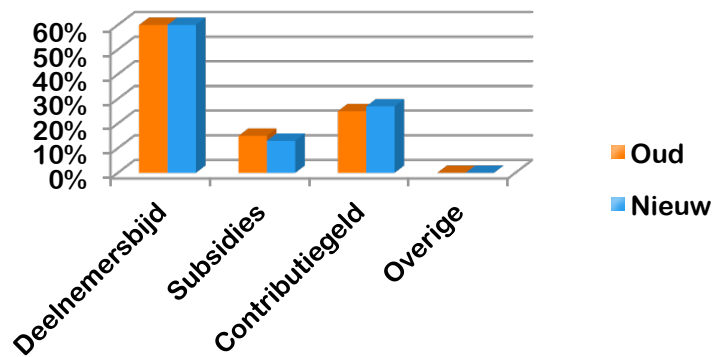
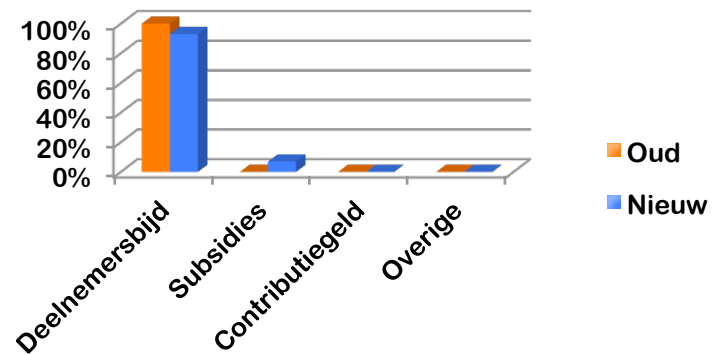
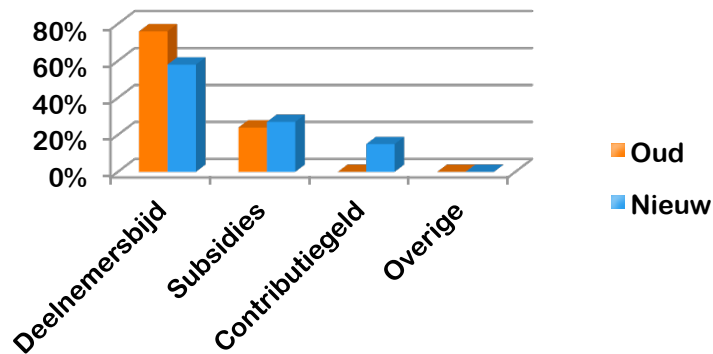
Sportbond	Naam opleiding	Niveau	Prijs
KNBSB	JTC	2	45,00
KNBSB	Trainer A	3	250,00
KNBSB	Trainer B	4	500,00
KNLTB	Tennisleraar A	3	2.590,00
KNLTB	Tennistrainer B	4	1.785,00
NOB	1*-instructeur	2	114,00
NOB	2*-instructeur	3	114,00
NGF	Golfprofessional B	3	12.500,00
NGF	Golfprofessional A	4	4.500,00
KNRB	Coachcursus A	A	149,00
KNRB	Coachcursus B	B	249,00
NJBB	Petanquetrainer	A	70,00
NJBB	Petanquetrainer	B	180,00
KNKV	BOK	2	44,00
KNKV	Korfbaltrainer	3	136,00
KNKV	Oefenmeester	4	1.000,00
Atletiekunie	JAL assistent	2	130,00
Atletiekunie	Atletiektrainer Recreatie Lopen	2	170,00
Atletiekunie	Atletiektrainer Basis	3	170,00
Atletiekunie	JAL	3	115,00
Atletiekunie	Trainer Loopgroepen	3	390,00
Atletiekunie	Trainer Coach B	4	835,00
Atletiekunie	Module sprint	4	445,00
Atletiekunie	Module horden	4	340,00
Atletiekunie	Spec. Mila en Baan	4	660,00
Atletiekunie	Modules Ver/HSS; Kogel/Discus	4	335,00
Atletiekunie	Modules hoog, polshoog, speer, slingeren	4	225,00
Atletiekunie			
NBB	Mini Basketball Trainer	1	20,00
NBB	Jeugd Trainer Basketball	2	145,00
NBB	Trainer A	3	303,00
NBB	Trainer B	4	455,00

Nieuw

Sportbond	Naam opleiding	Niveau	Prijs
KNBSB	Assistent trainer/coach	2	150,00
KNBSB	Trainer/coach	3	550,00
KNBSB	Trainer/coach	4	925,00
KNLTB	Tennisleraar 3	3	2.590,00
KNLTB	TennisTrainer 4	4	1.785,00
NOB	1*-instructeur	2	360,00
NOB	2*-instructeur	3	100,00
NGF	Golfprofessional B	3	12.500,00
NGF	Golfprofessional A	4	7.000,00
KNRB	RC-3, RIAR-3, RI-3, RC-3 Masters	3	425,00
KNRB	RC-4	4	750,00
NJBB	Petanquetrainer	2	250,00
NJBB	Petanquetrainer	3	150,00
KNKV	Korfbaltrainer	2	45,00
KNKV	Korfbaltrainer	3	210,00
KNKV	Korfbaltrainer	4	1.250,00
Atletiekunie	Jeugdathletiektrainer	2	235,00
Atletiekunie	Looptrainer	2	235,00
Atletiekunie	Atletiektrainer	3	595,00
Atletiekunie	Jun.- Pup. atletiektrainer	3	595,00
Atletiekunie	Looptrainer	3	535,00
Atletiekunie	Juniores Looptrainer	3	535,00
Atletiekunie	Springtrainer	4	1.395,00
Atletiekunie	Werptrainer	4	1.395,00
Atletiekunie	Sprint/horden trainer	4	1.395,00
Atletiekunie	Milatrainer	4	1.395,00
Atletiekunie	Basketball Trainer	1	100,00
NBB			
NBB	Basketball Trainer	2	375,00
NBB	Basketball Trainer	3	675,00
NBB	Basketball Trainer	4	1.425,00

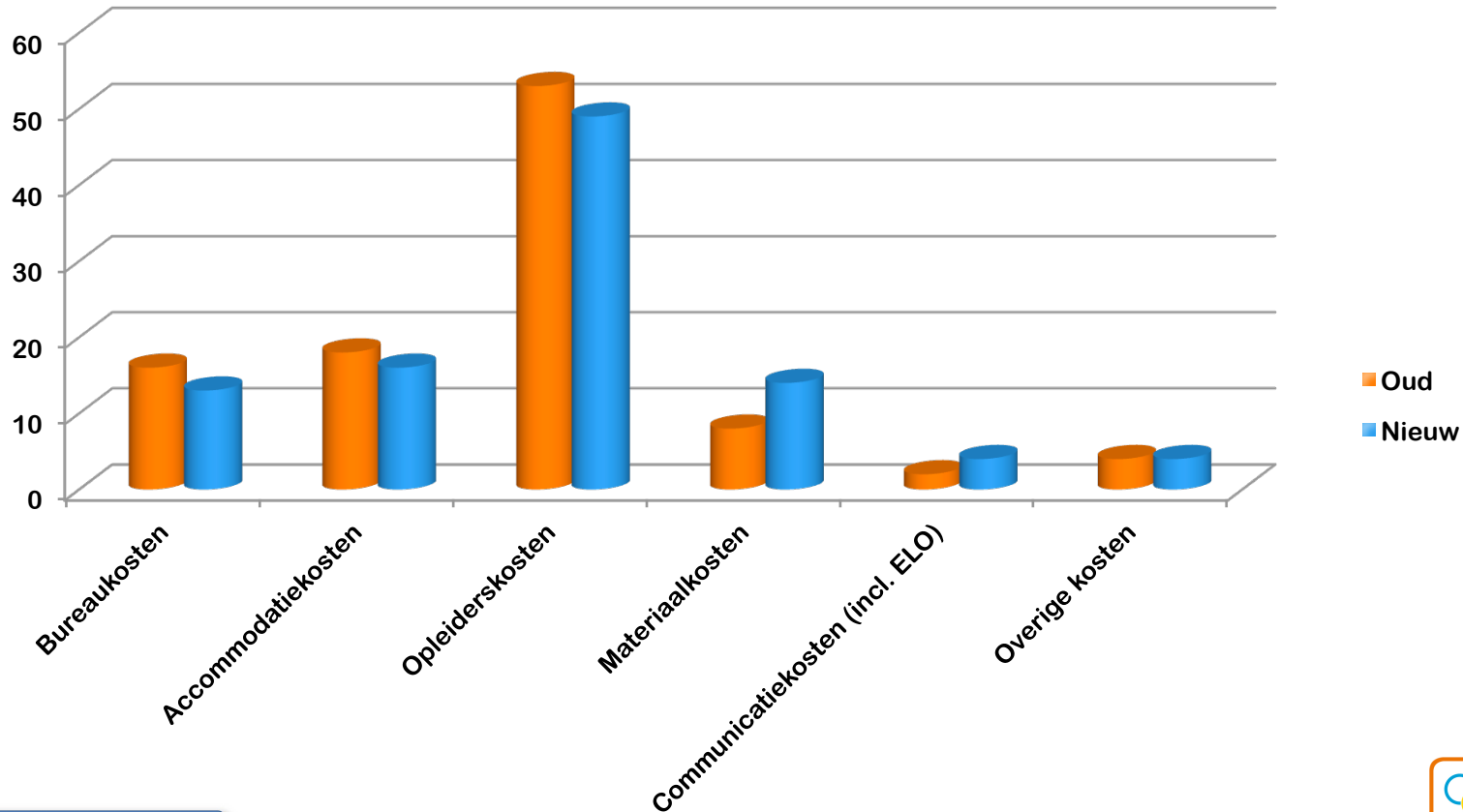
Verdeling baten

Hieronder een 4-tal voorbeelden die aangeven waar de inkomsten voor sportopleidingen vandaan komen. Deelnemersbijdragen zijn procentueel gelijk gebleven of afgenomen en subsidie of bijdrage bond zijn procentueel toegenomen. Veel bonden geven aan dat de bijdrage van de sportbond zelf feitelijk hoger zou moeten zijn doordat de post bureaukosten niet is meegenomen. Die post wordt vaak betaald vanuit de contributiegelden die de bond ontvangt.



Kosten (verdeling)

In de nieuwe situatie is te zien dat de opleiderskosten niet zoals verwacht fors zijn toegenomen. Deze post is zelfs procentueel afgenomen (-4%). De post communicatiekosten, vaak als gevolg van de digitalisering van het leren, is wel toegenomen, echter slechts met 2%. De post materiaalkosten is eveneens toegenomen (6%).



Kosten (deelnemers)

Oud

Sportbond	Naam opleiding	Niveau	Prijs
KNBSB	JTC	2	100,00
KNBSB	Trainer A	3	250,00
KNBSB	Trainer B	4	500,00
KNLTB	Tennisleraar A	3	2.140,00
KNLTB	Tennistrainer B	4	1.475,00
NOB	1*-instructeur	2	161,00
NOB	2*-instructeur	3	774,00
NGF	Golfprofessional B	3	12.500,00
NGF	Golfprofessional A	4	4.500,00

Nieuw

Sportbond	Naam opleiding	Niveau	Prijs
KNBSB	Assistent trainer/coach	2	150,00
KNBSB	Trainer/coach	3	550,00
KNBSB	Trainer/coach	4	925,00
KNLTB	Tennisleraar 3	3	2.590,00
KNLTB	TennisTrainer 4	4	1.785,00
NOB	1*-instructeur	2	233,00
NOB	2*-instructeur	3	248,00
NGF	Golfprofessional B	3	12.500,00
NGF	Golfprofessional A	4	7.000,00

Een aantal bonden heeft te maken met flink toenemende kosten per deelnemer. Met name de voorheen goedkopere opleidingen hebben te maken gehad met een forse kostenstijging. Een van de oorzaken die genoemd wordt is de doorbelasting van de bureaunkosten. De kosten voor de niveau 2 opleiding blijven net als in de oude situatie relatief laag. Als er al een stijging is dan is dat meestal niet meer dan de inflatiecorrectie.

2.2

Opleidingsrendement



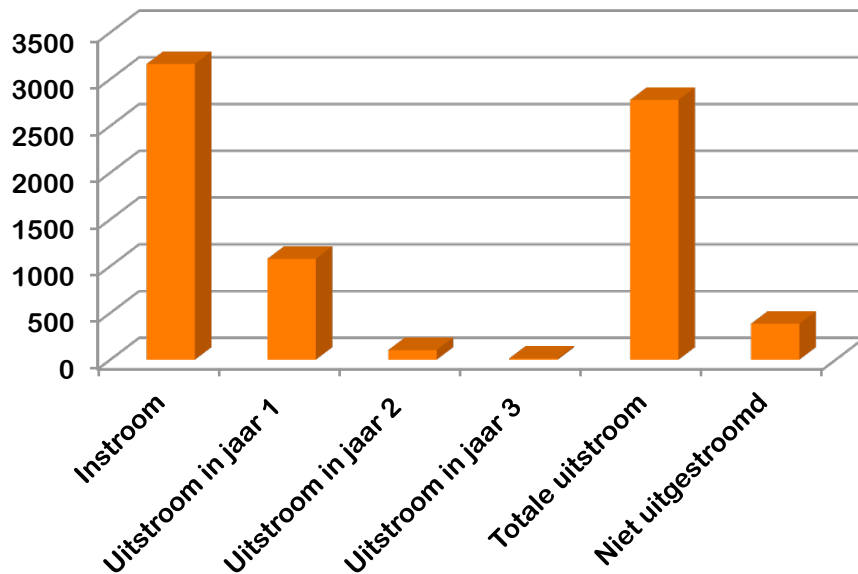
Vragen opleidingsrendement

De vragen die zijn opgenomen in de vragenlijst voor dit deelgebied zijn:

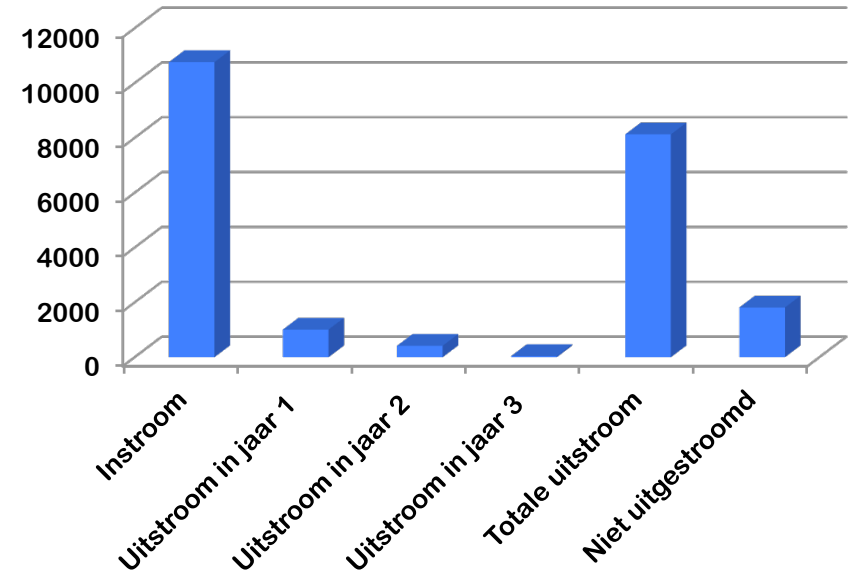
- Wat is de instroom, uitstroom en verblijfsduur van deelnemers de afgelopen 3 jaren (2009, 2010, 2011)
- Wat is de instroom, uitstroom en verblijfsduur van deelnemers voor de invoering van competentiegericht opleiden? Maak zelf een keuze van 3 aaneengesloten jaren.

Instroom en uitstroom

Oud



Nieuw



Niet alle bonden bleken in staat accurate deelnemersaantallen aan te leveren voor de oude situatie. Vandaar dat de totale instroom behoorlijk van elkaar verschilt. Uitspraken over toename van instroom zien hier dan ook niet gerechtvaardigd. Ook bleek het niet mogelijk voor zowel de oude als de nieuwe situatie om gegevens te verkrijgen over de verblijfsduur van deelnemers in de opleidingen. Wel kan geconcludeerd worden dat het percentage deelnemers dat niet na 3 jaar of in het geheel niet uitstroomt in de nieuwe situatie hoger is (oud = 12%, nieuw is 17%)

2.3

Kwaliteit



1. Rating: **3.4/5** (14 votes cast)



2. Rating: **3.2/5** (15 votes cast) Thanks for voting!



3. Rating: **4.3/6** (15 votes cast)



4. Rating: **5.1/8** (12 votes cast)

Vragen Kwaliteit

Deze vragen zijn gesteld ten aanzien van het deelgebied kwaliteit:

- Zijn de sportleiders meer tevreden over geboden inhoud van de opleidingen?
- Zijn de sportleiders meer tevreden over de wijze waarop de opleidingen aansluiten bij de competenties die ze al bezitten?
- Zijn de sportleiders meer tevreden over de andere wijze van organiseren?
- Is het aantal gekwalificeerde sportleiders toegenomen?
- Is de tevredenheid van verenigingen ten aanzien van nieuw opgeleide sportleiders verhoogd?
- Zijn de sportleiders zelf tevreden over de competenties die ze bezitten na de opleiding?
- Zijn de sportleiders meer tevreden over de begeleiding tijdens de opleiding?

Uitkomsten Kwaliteit

Uit onderstaande resultaten blijkt dat sportbonden wel systematisch de kwaliteit van de opleidingen meten door bijvoorbeeld door het afnemen van evaluaties bij deelnemers. Echter er is weinig tot geen inzicht hoe de kwaliteit die ervaren wordt door de bestuurders van verenigingen waar het kader werkzaam is.

	Ja	Nee	Weet niet
Zijn de sportleiders meer tevreden over geboden inhoud van de opleidingen?	3	3	3
Zijn de sportleiders meer tevreden over de wijze waarop de opleidingen aansluiten bij de competenties die ze al bezitten?	5	1	3
Zijn de sportleiders meer tevreden over de andere wijze van organiseren?	2	3	4
Is het aantal gekwalificeerde sportleiders toegenomen?	5	4	0
Is de tevredenheid van verenigingen ten aanzien van nieuw opgeleide sportleiders verhoogd?	0	2	7
Zijn de sportleiders zelf tevreden over de competenties die ze bezitten na de opleiding?	8	1	0
Zijn de sportleiders meer tevreden over de begeleiding tijdens de opleiding?	4	2	3

2.4

Organisatie



Vragen organisatie

In de vragenlijst zijn de volgende vragen opgenomen voor dit deelgebied:

- Op welke wijze worden de huidige opleidingen georganiseerd?
- Wat is de capaciteit in de organisatie voor sporttechnische opleidingen (bureau, opleiders, overige)?
- Wat is het aantal contacturen in de huidige en oude opleidingen per opleiding, zowel per groep (klassikaal/workshops) als per individuele deelnemer (begeleiding leercoaches)?

Individueel of groep

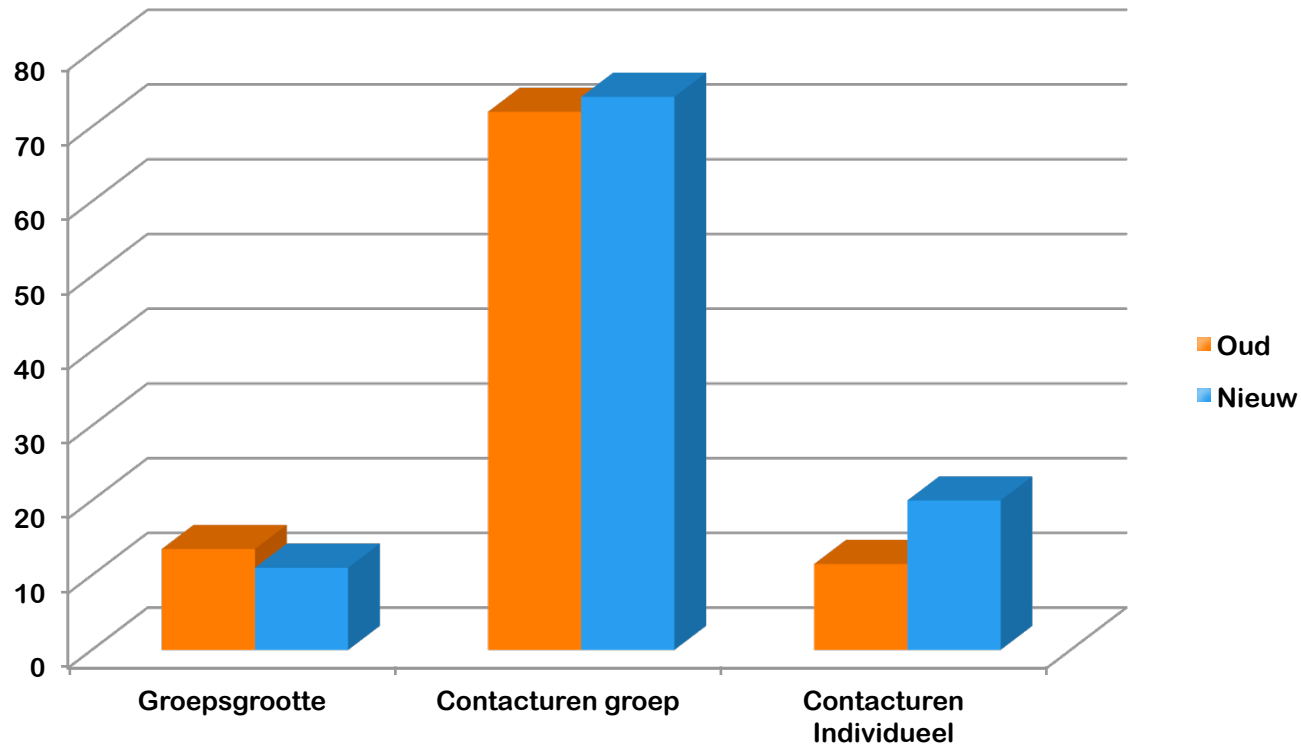
De meeste opleidingen hebben na invoering van het competentiegericht opleiden een mengvorm gekozen. Zowel in groepsverband worden er bijeenkomsten georganiseerd alsook individuele onderdelen maken deel uit van de opleiding. Er zijn een paar bonden geweest die (bijna) volledig individuele opleidingen hebben opgezet, echter dit is na verloop van tijd meestal weer teruggedraaid.

Naam opleiding	niveau	1	2	3	4	5
Assistent trainer/coach	2				X	
Trainer/coach 3	3			X		
Trainer/coach 4	4			X		
TL3	3			X		
TT4	4			X		
1*-instructeur	2		X			
2*-instructeur	3		X			
Professional B	3			X		
Niveau 2	2					X
Niveau 3	3				X	
Niveau 4	4			X		
trainer	2		X			
trainer	3			X		
KT 2	2				X	
KT 3	3				X	
KT 4	4				X	
Alle opleidingen	2				X	
Alle opleidingen	3			X		
Alle opleidingen	4		X			
Trainer	1				X	
Trainer	2				X	
Trainer	3				X	
Trainer	4				X	

1 = klassikaal
 2 = voornamelijk klassikaal
 3 = deels klassikaal, deels individueel
 4 = voornamelijk individueel
 5 = Individueel

Contacturen en groepsgrootte

Opvallend is dat zowel het aantal contacturen per groep als het aantal contacturen individueel is toegenomen. Bij de laatste gaat het wel om een veel grotere toename. Ook is te zien dat het aantal contacturen per groep nog steeds de overhand hebben. Er zijn wel grote verschillen tussen bonden onderling als het gaat om de wijze waarop het aantal contacturen wordt ingevuld.



Hoofdstuk 3

Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusies (algemeen)

Uit de gesprekken met sportbonden bleek dat het lastig was om betrouwbare gegevens te achterhalen over de periode voor invoering van competentiegericht opleiden. Sommige gegevens zijn schattingen. Dit maakt dat het niet altijd mogelijk is om uitspraken te doen over verschillen tussen toen en nu. Worden de vooraf gestelde doelen bereikt? Op basis van beschikbare in- en uitstroomcijfers is niet te bepalen of er meer sportleiders worden opgeleid. Huidige cijfers zijn wel voorhanden. Overzichten over deze kengetallen voor de invoering van competentiegericht opleiden zijn beperkt beschikbaar. Ten aanzien van de kwaliteit -worden er betere sportleiders opgeleid- daarvan kan gezegd worden dat de tevredenheid bij de deelnemers aan de opleidingen hoger is dan voorheen. Of verenigingen ook meer tevreden zijn over de kwaliteit van de sportleiders is niet te zeggen. Sportbonden hebben geen gegevens waarmee ze dit wel of niet kunnen aantonen.

Conclusies (kosten en baten)

Kosten en Baten

De meeste opleidingsafdelingen krijgen de opdracht vanuit bestuur en directie om kostendekkend te zijn. Dit betekent dat deelnemersbijdragen en subsidie tezamen voldoende moeten zijn om alle kosten te dekken. Wel is het zo dat sportbonden in veel gevallen de personeelskosten van bureaumedewerkers niet doorbelasten. Deze kosten worden uiteindelijk betaald uit eigen middelen (contributie-inkomsten). Daardoor is het lastig vergelijkingen te maken tussen bonden. Opvallend is wel dat er soms heel grote verschillen zijn tussen bonden als het gaat om de kosten en baten per deelnemer. Verwachte effecten op het terrein van efficiëntie zijn slechts in beperkte mate te zien. Wel is de kostenpost bureaukosten in de huidige situatie procentueel afgenomen. De bijdrage van de deelnemers is zoals verwacht gestegen maar in veel gevallen niet meer dan de inflatiecorrectie. Daarnaast zijn veel opleidingen dichterbij (soms in de eigen vereniging) en zijn er minder centrale bijeenkomsten waardoor reistijd en reiskosten lager zijn

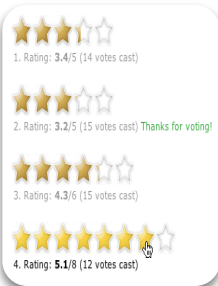


Conclusies (opleidingsrendement)



Procentueel stromen er minder deelnemers uit met een diploma in vergelijking met de oude situatie. Beschikbare gegevens van sportbonden zijn ontoereikend om verdere uitspraken te doen. Er is nagenoeg geen inzicht in de verblijfsduur van deelnemers in het opleidingstraject. Ook is er onvoldoende duidelijkheid over het te behalen rendement. Hoeveel sportleiders op welk niveau moeten er worden opgeleid om aan de vraag te kunnen voldoen?

Conclusies (kwaliteit)



Deelnemers zijn meer tevreden ten opzicht van de oude situatie over de kwaliteit van de opleiding als het gaat om hetgeen ze er geleerd hebben en de manier waarop de opleiding aansloot bij competenties die ze al in hun bezit hebben. Ze zijn overwegend tevreden over de begeleiding. De reacties ten aanzien van de andere organisatie van de opleiding en inhoud van de opleiding zijn wisselend. Sportbonden hebben nauwelijks inzicht in de tevredenheid van de sportverenigingen als het gaat om de kwaliteit die geleverd wordt.

Conclusies (organisatie)



Het competentiegericht opleiden in de 'pure' vorm waarbij de deelnemer zelf leerroute, plaats en tempo bepaalt is bij geen enkele bond gerealiseerd. De vraag is ook zeker gezien de ervaringen in het onderwijs of dit wenselijk is en of de doelgroep die deelneemt aan sportopleidingen hier 'al aan toe' is omdat ze gemiddeld genomen een hoger leeftijd hebben dan de deelnemers in het onderwijs en vaak niet gewend zijn om op een dergelijke manier onderwijs te volgen. Daarnaast brengt deze manier van opleiden een complexe organisatie met veel planningonzekerheden met zich mee. Voor een sportbond met beperkte capaciteit en beperkte middelen geen wenselijke situatie.

3.2 Aanbevelingen



1. Realiseer samenwerking tussen bonden op het terrein van planning en organisatie van sportopleidingen. Processen zijn overal gelijk. Kansen voor efficiëntie.
2. Ontwikkel prijsbeleid voor deelnemerskosten zoals automatische inflatiecorrectie. Onderzoek ook wat prijselasticiteit is en in hoeverre bijdragen door de deelnemer of de werkgever betaald worden. Onderzoek subsidiemogelijkheden voor zowel deelnemer als werkgever.
3. Maak alle kosten (en baten) voor sportopleidingen inzichtelijk. Nu zijn er nog vaak verborgen kosten zoals bureau- of materiaalkosten. Maak vervolgens beleidsmatige afwegingen ten aanzien van het financieel beleid op basis van te behalen doelen van de bond. Hiervoor is een duidelijk inzicht in de opleidingsbehoefte bij werkgevers (verenigingen) en potentiële deelnemers noodzakelijk.
4. Ontwikkel een deelnemersvolgsysteem. Nu lijkt het onduidelijk waar deelnemers zich in het opleidingstraject bevinden en waar deelnemers gestimuleerd kunnen worden om de opleiding af te ronden.
5. Onderzoek de tevredenheid bij sportverenigingen ten aanzien van sportopleidingen en opgeleide sportleiders. Daarmee ontwikkel je meteen ook de bewustwording bij verenigingen ten aanzien van de vraag naar kwaliteit sportleiders (en daarmee ook de vraag naar opgeleide mensen).

Mei 2012

Made by
Made2Sport

In opdracht van : Academie voor Sportkader / NOC*NSF