



# notitie

## Bestedingsplan 2021

ter informatie

ter besluitvorming

ter bespreking

aan	Algemene Vergadering NOC*NSF
van	Bestuur NOC*NSF
betreft	Bestedingsplan 2021
datum	8 juni 2020

### 1. Wat is het Bestedingsplan?

In het Bestedingsplan worden jaarlijks afspraken gemaakt over de besteding van de middelen die vanuit de NLO beschikbaar komen voor de sport. Het Bestedingsplan is inhoudelijk onlosmakelijk verbonden aan de Sportagenda 2017+, waarin de ambities ten aanzien van de sport zijn vastgelegd. Deze afspraken voor de sport zijn de leidraad bij het maken van keuzes in het Bestedingsplan en de agenda voor de sport als geheel. Zij geeft de richting aan die de georganiseerde sport samen met haar partners in wil slaan en kent duidelijke ambities.

De Sportagenda 2017+ vindt u [hier](#).

De ambitie in de sportagenda is kort samengevat: zorgen voor optimale sportomstandigheden waarin iedereen aan sport kan doen en van sport kan genieten.

Het gaat daarbij blijkens de Sportagenda 2017+ om:

- Meedoen en winnen
- Excelleren in sport, medailles halen
- Mensen stimuleren iedere dag een beetje beter te worden
- Sport inzetten om de gezondheid te bevorderen en bij te dragen aan sociale cohesie in de samenleving
- Zorgen voor de kwaliteit en integriteit van de sport. Onder meer door het doen van onderzoek.

**Bezoekadres**  
Papendallaan 60, Arnhem

**Postadres**  
Postbus 302, 6800 AH Arnhem

**Telefoon**  
+31 (0)26 483 44 00

**Email**  
info@nocnsf.nl

**Web**  
nocnsf.nl

**Partners: Nederlandse Loterij • AD • Heineken • H2 • Rabobank**

Het Bestedingsplan bestaat uit 4 verschillende rubrieken die verderop in deze notitie verder worden toegelicht. Deze rubrieken zijn:

1. Basisfinanciering
2. Integriteit en kwaliteit
3. Topsport
4. Innovatie & Transitie (voor 2021 ingericht als Coronanoodfonds van de Sport)

Het bestedingsplan 2021 is in twee opzichten een ander Bestedingsplan dan gebruikelijk. In de eerste plaats omdat binnen de vereniging gewerkt wordt aan een nieuwe Sportagenda. Van deze Sportagenda zal ook de Veranderagenda (Traject Pouwels) deel uitmaken. Met deze nieuwe Sportagenda en Veranderagenda bepalen we de koers van onze vereniging voor de komende jaren. Met de vaststelling van de Veranderagenda in de Algemene Vergadering van november 2020 zal deze nieuwe meerjarige koers worden gestart.

In de tweede plaats zijn we bij het opstellen van het Bestedingsplan 2021 geconfronteerd met het Coronavirus. Deze heeft impact op de wereld, onze samenleving en ook de sport. Op het moment van opstellen van het Bestedingsplan is duidelijk dat de Coronacrisis ook in financiële zin grote impact gaat hebben voor onze leden en onszelf. Onduidelijk is hoe groot deze impact zal zijn. Dit gaat grotendeels afhangen van de duur van deze crisis, de daarmee samenhangende maatregelen door de overheid, de consequenties voor de partners en daarmee hoe het "nieuwe normaal" er uit zal zien.

Beide hierboven aangegeven ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat gekozen is voor een stabiel Bestedingsplan wat gericht is op het bieden van duidelijkheid en continuïteit aan de bij NOC\*NSF aangesloten sportbonden. Qua uitgangspunten komt het Bestedingsplan 2021 dan ook grotendeels overeen met het Bestedingsplan 2020. In het verdere van deze notitie zullen de totstandkoming en de voorgestelde keuzes verder worden toegelicht.

## **2. Besluitvorming Bestedingsplan**

Het Bestedingsplan wordt jaarlijks door de directie van NOC\*NSF voorbereid. Het bestuur legt het plan ter besluitvorming voor aan de Algemene Ledenvergadering.

In de voorbereiding van het Bestedingsplan heeft de directie zich laten bijstaan door de Werkgroep Bestedingsplan, die bestaat uit een vertegenwoordiging van sportbonden. Daarnaast is het Bestedingsplan en het Coronanoodfonds van de Sport verschillende keren aan de orde geweest in het Directeurenoverleg. Voorzitters van bonden zonder werkorganisatie is de gelegenheid geboden om bij dit Directeurenoverleg aan te sluiten. Ook is het Bestedingsplan toegelicht in het Kleine Bonden Overleg en het Ledenberaad om tot een vereniging breed gedragen Bestedingsplan te komen.

De Commissie Richtlijnen Bestedingsplan Sport (CRBS) is de formele commissie die de Algemene Ledenvergadering adviseert over het ter besluitvorming aangeboden Bestedingsplan. Ook met hen is verschillende keren het bestedingsplan doorgenomen. De CRBS bestaat uit: Cees Varossieau (onafhankelijk voorzitter), Margo de Vries (KNWU), Nynke Lely (SFN), Jan Dirk van der Zee (KNVB) en Joachim Driessen (NKBV).

De werkgroep Bestedingsplan 2021 bestaat uit:

- Frits Avis – Nederlandse Ski Vereniging
- Erik Poel – Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
- Arnoud Strijbis – Nederlandse Handboog Bond
- Robin Baks – Nederlandse Klim- en Bergsport Vereniging
- Karin van Willigen – Koninklijke Nederlandse Hockey Bond
- Teun Plantinga – Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond
- Naomi Boer – Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie
- Simone Volmer – Nederlandse Basketbal Bond
- Hans van der Aa – Nederlandse Minigolf Bond
- Peter van nieuwenhof – Koninklijke Nederlandse Kolfbond
- John Bierling – NOC\*NSF
- Marcel van 't Hul – NOC\*NSF

### **3. Hoogte van het Bestedingsplan 2021**

Als beleidsuitgangspunt voor de hoogte van het Bestedingsplan geldt dat uitgegaan wordt van de afdracht van het laatste volledige jaar (in dit geval 2019). Tenzij er sprake is van een lagere prognose van de NLO. In dat geval wordt uitgegaan van de prognose.

Op basis van de nu bekende cijfers wordt voor 2021 uitgegaan van € 45,8 miljoen als hoogte van het Bestedingsplan. Dit is een groei van het Bestedingsplan met 2,7% ten opzichte van het Bestedingsplan 2020. Uiteraard moet daarbij opgemerkt worden dat de Coronacrisis ook impact heeft op de NLO. Op dit moment zijn de effecten daarvan op de hoogte van het Bestedingsplan 2021 moeilijk in te schatten. Ook de NLO geeft aan op dit moment nog geen betrouwbare prognose voor 2021 te kunnen geven. Daarom is gekozen om het Bestedingsplan 2021 te baseren op een afdracht van € 45,8 miljoen door de NLO. Een eventueel tekort zal in 2021 worden aangezuiverd vanuit de Bestemmingsreserve Lotterijen welke begin 2020 een saldo had van € 22,6 miljoen.

#### **3.1. Aanpassingen per rubriek in 2021**

##### **Rubriek 1: Basisfinanciering**

Deze rubriek heeft tot doel een basis te bieden voor sportbonden om een professionele kernorganisatie te zijn die de leden kan vertegenwoordigen, de belangen van leden kan behartigen en de kerntaken van de sportbond kan uitvoeren. De sportbonden kunnen mede dankzij de basisfinanciering voldoen aan de Minimale Kwaliteitseisen die de vereniging stelt aan haar leden om gelden uit het Bestedingsplan te ontvangen.

Ten aanzien van de Minimale Kwaliteitseisen geldt dat deze zoveel mogelijk gelijk gehouden zijn aan die van 2020. Alleen strikt noodzakelijke aanpassingen zijn doorgevoerd. Dit betreft enkele aanvullende specificaties op gebied van antidopingbeleid (eis 8C) en het aanstellen van een aanklager voor seksuele intimidatie en, enkel van toepassing op topsportbonden, doping en matchfixing (eis 8H). Voor beide wijzigingen wordt in de bijlage toegelicht waarom deze urgent zijn om door te voeren. Beide wijzigingen vereisen ook een statutenwijziging. Hiervoor is via NOC\*NSF een tegemoetkoming in de notariskosten van € 250,- beschikbaar.

Ten aanzien van de verdeling van middelen in deze rubriek leeft al lange tijd de wens om te komen tot een bredere verdelingsgrondslag dan alleen het aantal leden per bond. Daarnaast

kent de Sportagenda 2017+ het uitgangspunt om toe te werken naar een meer kwalitatieve verdeling van middelen en daarmee een afbouw van de Basisfinanciering. Tot op heden heeft dit echter nog niet geleid tot een breed gedragen alternatief model binnen onze vereniging.

Voorgesteld wordt om in deze periode, waarin we toewerken naar een nieuwe Sportagenda en waarin er veel onzekerheid bestaat over de effecten van de Coronacrisis, geen grote modelwijzigingen door te voeren. In het bestedingsplan is dan ook uitgegaan van een groei van de basisfinanciering die aansluit bij de generieke groei van het bestedingsplan. Andere wijzigingen ten opzichte van vorig jaar worden niet voorgesteld.

## **Rubriek 2: Integriteit en Kwaliteit**

Deze rubriek heeft tot doel door middel van collectieve investeringen een bijdrage te leveren aan de integriteit en kwaliteit van de georganiseerde sport als geheel.

De rubriek bestaat uit de volgende onderdelen:

- 2.1 Antidopingbeleid
- 2.2 Centrum Veilige Sport Nederland
- 2.3 Integriteitsbeleid en tuchtrechtspraak
- 2.4 Classificatie-instituut
- 2.5 Kennis- en coördinatiepunt evenementen
- 2.6 Regionale Sportnetwerken
- 2.7 Voortzetting taken Sport & Zaken
- 2.8 Onderzoek

De belangrijkste wijzigingen in deze rubriek zijn:

- Voor het doen van extra dopingcontroles wordt € 140.000,- toegevoegd aan dit budget (2.1).
- Voor de doorontwikkeling van het Centrum Veilige Sport Nederland wordt € 430.000,- toegevoegd aan dit budget (2.2). Deze toevoeging is noodzakelijk om het Centrum verder te kunnen professionaliseren en op te schalen. Dit om zo op goede manier om te kunnen gaan met het toegenomen aantal meldingen. Deze middelen dienen als cofinanciering voor de extra investeringen van VWS in zowel ISR als ook het Centrum Veilige Sport Nederland. Voor een verder onderbouwing verwijzen wij naar het adviesrapport van Berenschot.
- Voor het inrichten van een juridische voorziening voor Topsporters wordt € 30.000,- toegevoegd aan dit budget (2.3).

## **Rubriek 3: Topsport**

Topsport gaat om presteren en het morgen (nog) beter doen dan vandaag. Het gaat om continue ontwikkeling: van prestaties, de sport, het individu, het team én om de betekenis daarvan op Nederland. In deze rubriek worden de middelen vrij gemaakt om dit mogelijk te maken. Vanaf 2021 zal het zichtbaar maken van de intrinsieke maatschappelijke waarde van topsport én TeamNL daar onderdeel van zijn.

Het budget volgt de generieke groei van het Bestedingsplan. Ondanks dat dit een lichte groei inhoudt, is de financiële uitdaging voor Topsport in de komende jaren groot. De kosten voor de

uitzendingen naar de multi-sport evenementen stijgen, o.a. omdat de omvang van de teams groeit, omdat steeds meer sporters zich kwalificeren. Daarnaast nemen de kosten van de programma's van de bonden toe, o.a. door een toename in het aantal internationale wedstrijden (met vaak verplichte deelname) en groeit het aantal kansrijke sporters en programma's dat in aanmerking komt voor topsportfinanciering.

Naast deze ontwikkelingen zal ook het uitstellen van de Olympische en Paralympische Spelen naar 2021 grote financiële impact hebben. Om een goed beeld te krijgen van deze ontwikkelingen wordt op dit moment een impactstudie gedaan.

#### **Rubriek 4: Coronanoodfonds van de Sport**

De grootste wijziging in dit Bestedingsplan 2021 betreft rubriek 4. In de afgelopen jaren was deze rubriek ingericht voor Innovatie en Transitie in de sport. Gezien de impact van de Coronacrisis is ervoor gekozen om deze rubriek voor 2020 (resterend budget van 1 miljoen) en 2021 (4 miljoen) in te richten als noodfonds. Dit is evenals rubriek 3 een maatwerkruubriek.

Deze middelen worden vrij gemaakt om onze unieke nationale sportinfrastructuur te helpen om deze crisis te overleven en zo snel mogelijk de sociale cohesie in onze samenleving weer een boost te kunnen geven. Het noodfonds toont daarmee ook de sterke loyaliteit in de sportwereld en tussen bonden in het bijzonder. De bereidheid is groot om elkaar te helpen in tijden van crisis.

Duidelijk moet zijn dat dit noodfonds niet ingericht is om de totale geleden schade te compenseren. Daarvoor is de impact van de coronacrisis simpelweg te groot en de financiële middelen in het Coronanoodfonds te beperkt. Het doel is in acute situaties waar het voorbestaan in gevaar komt een vangnet te kunnen bieden.

Met het vaststellen van het Bestedingsplan 2021 bekrachtigt de Algemene Vergadering het door het bestuur van NOC\*NSF genomen besluit om dit noodfonds in te richten zoals verwoord is in de richtlijn behorende bij het Coronanoodfonds van de Sport (opgenomen in het bijgevoegde richtlijnenboek). Sinds 18 mei 2020 staat het Coronanoodfonds van de Sport open voor aanvragen vanuit aangesloten sportbonden

#### **Bestedingsplan 2021 in getallen**

<b>I) BASISFINANCIERING</b>	<b>NLO 2021</b>	<b>NLO 2020</b>	<b>Aanvrager(s)</b>	<b>Begunstigden</b>	<b>Afwijking 2021 tov 2020</b>	<b>Afwijking in %</b>
1.1 Basisfinanciering Sportbonden	€ 18.750.000	€ 18.195.579	Sportbonden	Sportbonden	€ 554.421	3,0
1.2 Basisfinanciering NOC*NSF	€ 4.950.000	€ 4.821.624	NOC*NSF	NOC*NSF	€ 128.376	2,7
	€ 23.700.000	€ 23.017.203			€ 682.797	3,0
<b>II) INTEGRITEIT &amp; KWALITEIT</b>						
2.1 Antidopingbeleid	€ 1.514.250	€ 1.374.250	NOC*NSF	Dopingautoriteit	€ 140.000	10,2
2.2 Centrum Veilige Sport	€ 915.297	€ 485.297	NOC*NSF	NOC*NSF	€ 430.000	88,6
2.3 Integriteitsbeleid en tuchtrechtspraak	€ 291.475	€ 261.475	NOC*NSF	ISR, NOC*NSF	€ 30.000	11,5
2.4 Classificatie-instituut	€ 43.700	€ 43.700	NOC*NSF	NOC*NSF	€ 0	0,0
2.5 Kennis- en coördinatiepunt evenementen	€ 90.000	€ 90.000	NOC*NSF	NOC*NSF	€ 0	0,0
2.6 Regionale Sportnetwerken	€ 168.682	€ 168.682	NOC*NSF	Reg. Sportnetw.	€ 0	0,0
2.7 (Voortzetting taken) Sport & Zaken	€ 42.171	€ 42.171	NOC*NSF	NOC*NSF	€ 0	0,0
2.8 Onderzoek	€ 400.000	€ 400.000	NOC*NSF	ZonMW, NOC*NSF	€ 0	0,0
<b>III) TOPSPORT</b>						
3.1 Maatwerkbudget Topsport	€ 14.634.425	€ 14.217.223	NOC*NSF	Diversen, zie richtlijn 3.1	€ 417.202	2,9
<b>IV) INNOVATIE &amp; TRANSITIE</b>						
4.1 Maatwerkbudget Innovatie	€ 0	€ 2.500.000			-€ 2.500.000	-100,0
4.2 Maatwerkbudget Transitie	€ 0	€ 2.000.000			-€ 2.000.000	-100,0
4.9 Coronanoodfonds van de Sport	€ 4.000.000	€ 0	Sportbonden, NOC*NSF	Sportbonden	€ 4.000.000	100,0
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 45.800.000</b>	<b>€ 44.600.000</b>			€ 1.200.000	2,7

#### 4. Gevraagd besluit

De Algemene Vergadering wordt gevraagd in te stemmen met het Bestedingsplan 2021 zoals beschreven in bijgaand Richtlijnenboek Bestedingsplan 2021 en toegelicht in deze notitie.

## Bijlage: Toelichting aanpassing MKE

### 1) Antidopingbeleid: derdenbeding en ledencontract t.a.v. dopingreglement

De minimale kwaliteitseis 8C wordt als volgt aangepast:

- C. Heeft uw organisatie de beschikking over een geldend en door de Algemene Leden Vergadering goedgekeurd dopingreglement dat voldoet aan de geldende (internationale) eisen en dat verankerd is binnen de statuten van de sportbond, óf is uw sportbond hiervoor aangesloten bij het ISR; ***en is binding van de leden aan de beslissingen van de Dopingautoriteit gerealiseerd door middel van een derdenbeding in de statuten en een ledencontract met de Dopingautoriteit, of indien noodzakelijk - bij getrap lidmaatschap van de leden - via individuele overeenkomsten tussen (ten minste) de actieve topsporters en de Dopingautoriteit?***

De Werkgroep 'Binding (leden van) sportsportbonden aan beslissingen van Dopingautoriteit' (2019) heeft onderzoek gedaan naar de juridische binding aan beslissingen van de Dopingautoriteit en geconstateerd dat deze gerealiseerd moet worden d.m.v. een derdenbeding in de statuten van de sportbond en een ledencontract tussen de sportbond en de Dopingautoriteit. NOC\*NSF heeft deze conclusie overgenomen en gecommuniceerd met de sportbonden, samen met een modelbepaling (januari 2020).

Overigens zijn bij een aantal topsportbonden de sporters niet direct lid van de sportbond, en enkel van de vereniging ('getrap lidmaatschap'). In deze gevallen is een derdenbeding en ledencontract onvoldoende. Topsporters moeten zich in dat geval voor deelname aan (inter-)nationale wedstrijden d.m.v. een individuele overeenkomst binden aan het Nationaal Dopingreglement.

Zeker met het oog op de OS/PS in 2021 is het urgent om adequate binding aan het antidopingbeleid te realiseren, en het risico te voorkomen dat sporters niet uitgezonden kunnen worden. Het heeft de voorkeur om adequate binding zo veel mogelijk centraal te borgen, liefst via aansluiting bij het ISR en binding via de eigen sportbond. Tot en met 2021 is er via NOC\*NSF voor statutenwijziging een tegemoetkoming in de notariskosten beschikbaar van maximaal € 250,-.

### 2) Aanklager: seksuele intimidatie, doping en matchfixing

Aan eis 8 wordt het aanstellen van een aanklager voor seksuele intimidatie, en (voor topsportbonden) doping en matchfixing toegevoegd. Dit wordt als volgt geformuleerd:

8. Het bestuur zorgt ervoor dat de organisatie in ieder geval naast de statuten de volgende reglementen heeft: een tuchtrecht, een dopingreglement, een regeling tegen seksuele intimidatie, een regeling voor de bestrijding van matchfixing en een regeling voor klachten. Daarnaast draagt bestuur zorg voor een algemene bepaling dat strafbare feiten ook als overtreding zijn aangemerkt mitsdien begaan in relatie tot de sport, de sportbeoefening en, of de sportbond en, of zijn leden. ***Tot slot zorgt het bestuur ervoor dat in statuten van de sportbonden een aanklager geïntroduceerd is ten behoeve van***

***onafhankelijk onderzoek en een goede behandeling van casussen op terrein van seksuele intimidatie, en (voor topsportbonden) matchfixing en doping.***

In de zelfevaluatie wordt hiervoor een nieuwe vraag (8H) opgenomen en als volgt geformuleerd:

***H. Heeft uw organisatie met goedkeuring van de Algemene Leden Vergadering een aanklager aangesteld, verankerd in de statuten en bij voorkeur via het ISR, die bevoegd is voor de volgende reglementen: Seksuele intimidatie, en (voor topsportbonden) Doping en Matchfixing?***

Het aanstellen van een aanklager werd al eerder positief geadviseerd door de sportbonden die vertegenwoordigd zijn in de klankbordgroep integriteit (2019). Het aanstellen van een aanklager is nu extra urgent geworden. In de eerste plaats om te kunnen voldoen aan de meldplicht SI. Deze meldplicht is beschreven in de Blauwdruk Tuchtrect Seksuele Intimidatie in de sport, goedgekeurd in de AV's van mei en november in 2018. De meldplicht is van kracht voor ieder lid (bestuurders en begeleiders) onafhankelijk van hoe de rechtspraak bij de sportbond is georganiseerd. Bij vermoedens van seksuele intimidatie moeten deze volgens de blauwdruk aan een onafhankelijk aanklager gemeld kunnen worden. Hiervoor moet een aanklager aangesteld zijn.

Deze eis is ook urgent omdat een sportbond zonder onafhankelijk en onpartijdig aanklager vanaf 2021 waarschijnlijk niet voldoet aan het Nationaal Dopingreglement. Sporters van sportbonden zonder aanklager kunnen vanaf 2021 om die reden niet deelnemen aan (inter-)nationale evenementen. De Dopingautoriteit en het ISR hebben dit uitgebreid geagendeerd en gemotiveerd in een brief (2019) die NOC\*NSF onderschrijft. Topsportbonden zonder aanklager voldoen in dat geval ook niet aan de minimale kwaliteitseis 8C (voldoen aan geldende dopingreglementen).

Naast deze verplichtingen heeft een aanklager vooral voordelen. De introductie van een onafhankelijke aanklager ontheft besturen van sportbonden van een hen wezensvreemde en zwaar vallende taak, en geeft hen bovendien ruimte om hun zorgplicht ten aanzien van de betrokken sporters volledig waar te maken. De introductie van een aanklager zal er bovendien toe leiden dat de kwaliteit van de aangiften sterk verbetert, wat de kwaliteit van het hele tuchtrechtelijke proces ten goede zal komen. Een aanklager via het ISR borgt hierbij dat de sportbond altijd voldoet aan de geldende reglementen. Hierdoor kan het bestuur van de sportbond uit de zaak blijven en zich toeleggen op sociale onrust bij de vereniging, en daarbij oog hebben voor alle betrokkenen in de zaak.

Voor het aanstellen van een aanklager is een statutenwijziging noodzakelijk. Bij aansluiting bij het ISR zijn modelbepalingen en de ondersteuning van het ISR beschikbaar. Tot en met 2021 is er voor statutenwijziging een tegemoetkoming in de notariskosten beschikbaar van maximaal € 250,-.

Overigens geldt voor ruim 40 bonden dat al in een eerder stadium deze aanpassingen hebben doorgevoerd. Zij voldoen dus reeds aan deze nieuwe bepalingen in de MKE en hoeven geen aanvullende actie te ondernemen.